

STYCZEŃ 2026



DIAGNOZA GMINY,  
W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW  
I ZJAWISK KRYZYSOWYCH,  
SŁUŻĄCA WYZNACZENIU  
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO  
I OBSZARU REWITALIZACJI  
GMINY KOŹMINEK

FOT. TOMASZ POTEMKOWSKI



URZĄD MIEJSKI GMINY KOŹMINEK  
UL. TADEUSZA KOŚCIUSZKI 7  
62 - 840 KOŹMINEK



GMINA@KOZMINEK.PL

WWW.KOZMINEK.PL

## Spis treści

<b>WSTĘP</b> .....	3
<b>1. Ogólne informacje o Gminie</b> .....	3
<b>2. Sytuacja Gminy na tle powiatu oraz województwa</b> .....	4
2.1. Demografia .....	4
2.2. Pomoc społeczna, bezpieczeństwo publiczne, opieka zdrowotna, organizacje społeczne i edukacja .....	8
2.3. Rynek pracy, gospodarka, infrastruktura i środowisko .....	12
2.4. Kultura, turystyka, sport i rekreacja .....	17
<b>3. Wstępne badanie ankietowe problematyki rewitalizacji na terenie Gminy</b> .....	20
3.1. Organizacja badania .....	20
3.2. Zidentyfikowane problemy społeczne obszaru Gminy .....	23
3.3. Podsumowanie badania .....	29
<b>4. Metoda wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR)</b> .....	30
4.1. Wyznaczenie jednostek analitycznych (JA) .....	30
4.2. Dobór wskaźników do analizy oraz zebranie danych .....	35
4.3. Analiza pozyskanych danych .....	37
<b>5. Obszar zdegradowany</b> .....	61
<b>6. Obszar rewitalizacji</b> .....	63
Spis wykresów .....	66
Spis tabel .....	67
Spis rysunków .....	67

## WSTĘP

Zgodnie z „Zasadami realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027”, Gminny Program Rewitalizacji jest sporządzany dla obszaru rewitalizacji, wyznaczonego w drodze uchwały rady gminy. Potwierdzeniem spełnienia przez obszar zdegradowany przesłanek jego wyznaczenia jest diagnoza gminy, obejmująca analizę negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych dla całego jej obszaru. Diagnoza przygotowana jest z wykorzystaniem obiektywnych i weryfikowalnych mierników oraz metod badawczych, dostosowanych do lokalnych uwarunkowań. Do przygotowania diagnozy powinny być wykorzystane także najbardziej aktualne dane, którymi gmina dysponuje lub które może pozyskać. W oparciu o powyższe przesłanki sporządzona została **diagnoza gminy, w tym diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych, służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR) Gminy Koźminek.**

### 1. Ogólne informacje o Gminie

Gmina Koźminek (zwana także zamiennie w dalszej części diagnozy Gminą) położona jest w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego, we wschodniej części powiatu kaliskiego, na wschód od Kalisza. Centralnym ośrodkiem Gminy jest miasto Koźminek. Gmina oddalona jest od miasta powiatowego Kalisza o 20 km, zaś od miasta wojewódzkiego Poznania o 150 km. Granica wschodnia Gminy przebiega na styku województwa wielkopolskiego i łódzkiego. Gmina graniczy od północy z Gminą Lisków, od północno-zachodu z Gminą Ceków-Kolonia, od zachodu z Gminą Opatówek, od południa z Gminą Szczytniki oraz od wschodu z Gminą Goszczanów (województwo łódzkie, powiat sieradzki).

Gmina Koźminek jest oddalona od dróg krajowych i autostrad, ale dzięki drodze wojewódzkiej nr 471 ma dobre połączenie komunikacyjne drogą krajową DK12 z Kaliszem. Przez Gminę przepływa rzeka Swędrnia, która nie jest wodnym szlakiem komunikacyjnym. Atrakcją rzeki Swędrni są żerujące na niej bobry, a także duża liczba ptaków (min. bocianów, dzikich kaczek, łabędzi oraz orła bielika). Ważnym elementem infrastruktury wodnej jest zbiornik Murowaniec.

Po raz pierwszy Koźminek pojawia się w źródłach historycznych w 1369 r. Miejscowość tę wraz z targiem oraz z 4 wsiami w powiecie kaliskim otrzymał w tym czasie od króla Kazimierza Wielkiego w wieczne posiadanie Bartosz z Wezenborga herbu Tur za zasługi oddane krajowi. I właśnie już wówczas Koźminek był miastem i rządził się prawem magdeburskim. W 1807 roku Koźminek znalazł się w granicach Księstwa Warszawskiego, a w 1815 r. - Królestwa Polskiego.

Stolicą Gminy jest miasto Koźminek, które odzyskało swoje prawa miejskie w dniu 1 stycznia 2021 roku. Koźminek posiada charakterystyczną miejską zabudowę, z pięknym rynkiem, co nadaje ciekawy małomiasteczkowy charakter. Gmina Koźminek oferuje wiele zabytków oraz atrakcji dla turystów, do których można zaliczyć m.in.: zabytkowy dwór Mielęckich oraz kościół parafialny, pod wezwaniem św. Jana Apostoła i Ewangelisty,

Gmina Koźminek liczy **7.416 mieszkańców** (stan na 31 marca 2025 roku), a jej powierzchnia wynosi **8.846,59 ha**. W ramach podziału administracyjnego, oprócz miasta Koźminek, wydzielono 25 jednostek pomocniczych – sołectw, tj.: Bogdanów, Chodybki, Dąbrowa, Dębsko, Emilianów, Gać Kaliska, Józefina, Koźminek, Słowiki, Krzyżówki, Ksawerów, Marianów, Młynisko, Moskurnia, Nowy Karolew, Nowy Nakwasin, Osuchów, Oszczeklin, Pietrzyków, Rogal, Smółki, Stary Karolew, Stary Nakwasin, Tymianek, Złotniki.

## 2. Sytuacja Gminy na tle powiatu oraz województwa

W pierwszym etapie prac nad diagnozą dokonano analizy - porównania ogólnej sytuacji Gminy Koźminek w zakresie głównych obszarów jej funkcjonowania na tle powiatu kaliskiego oraz województwa wielkopolskiego.

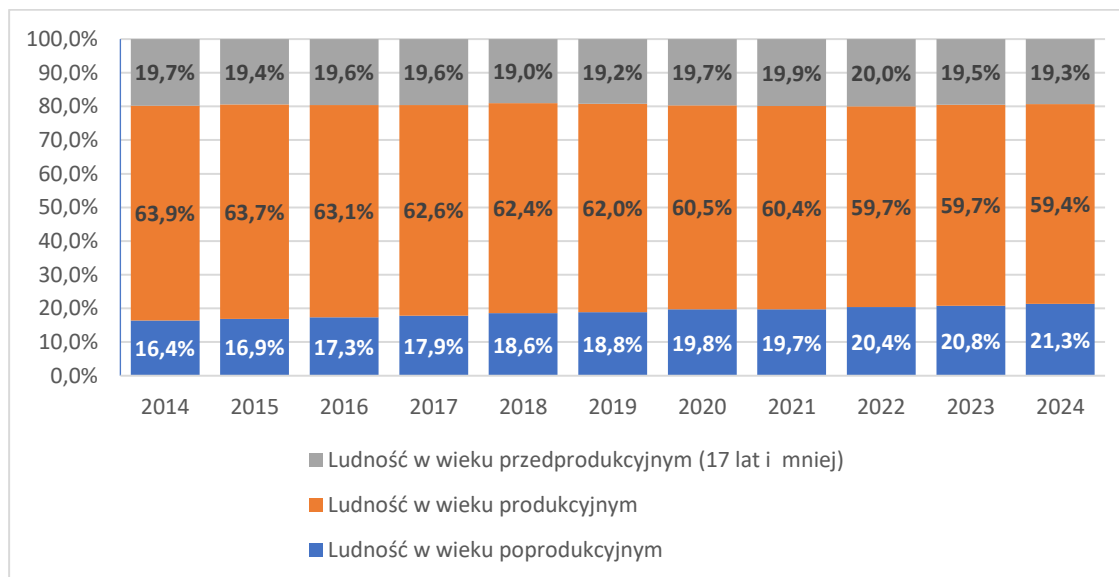
### 2.1. Demografia

Liczba mieszkańców Gminy Koźminek w latach 2014-2024 wahała się między 7.291 osób (wartość najniższa, zanotowana w 2024 roku) a 7.557 osób (wartość najwyższa, zanotowana w 2017 roku). Porównując liczbę mieszkańców z 2024 roku do 2014 roku można stwierdzić, iż nastąpił **spadek** o 3,35%.

Ważną kwestią, składającą się na ogólny obraz sytuacji społecznej Gminy, jest **udział ludności według ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem**. Z Wykresu 1. wynika, że **odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym** od 2014 roku systematycznie **wzrastał** i wynosił **21,3%** w 2024 roku (dla kraju wynosi on około 24%). Dynamika wzrostu osób w wieku poprodukcyjnym (lata 2014-2024) oscylowała w Gminie na poziomie 25,85%, co oznacza, że była nieznacznie wyższa od tej w powiecie (24,65%) oraz nieznacznie niższa od tej dla całego województwa (26,04%).

W analizowanym okresie odsetek ludności w wieku produkcyjnym spadł z 63,9% w 2014 roku do 59,4% w 2024 roku. Spadł także nieznacznie odsetek grupy osób w wieku przedprodukcyjnym – z 19,7% do 19,3%. Podobne tendencje w tych dwóch grupach ekonomicznych zanotowano w analizowanym okresie w powiecie kaliskim oraz w województwie wielkopolskim.

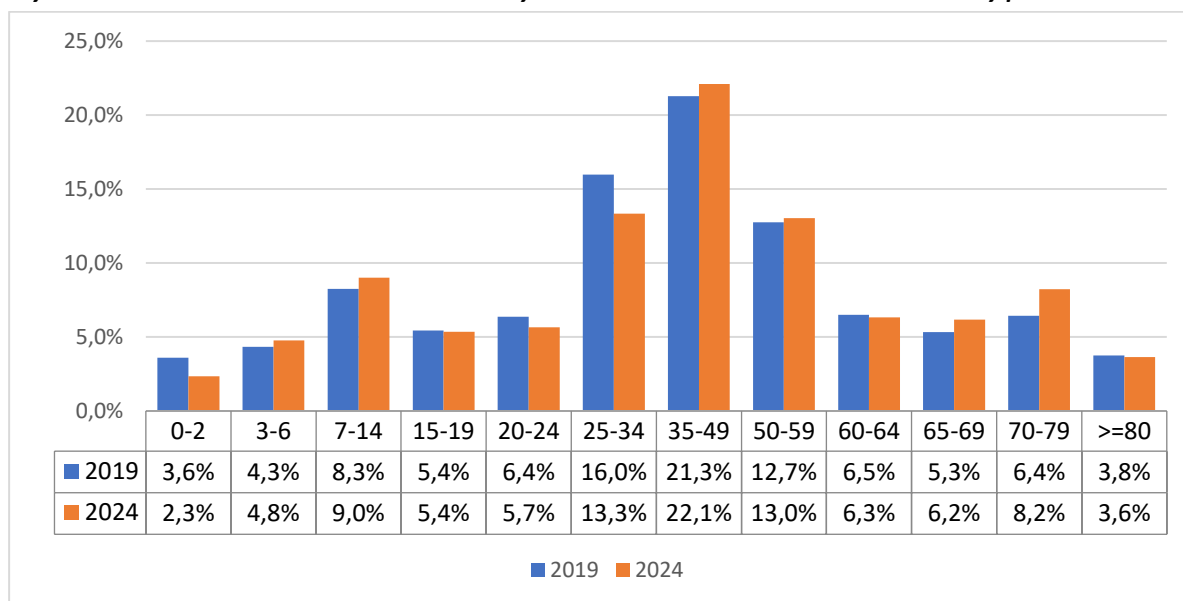
**Wykres 1. Udział ludności według ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem w Gminie Koźminek**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy.monitorrozwoju.pl

Liczba i struktura wieku mieszkańców oraz zmiany zachodzące w ich obrębie wpływają na popyt na różnego rodzaju usługi, infrastrukturę techniczną, nieruchomości mieszkaniowe i komercyjne, a także na miejsca pracy. Równocześnie sytuacja demograficzna wyznacza potencjalny zasób siły roboczej i w konsekwencji, zdolność do generowania podatków. W tym aspekcie analizie poddano strukturę wieku mieszkańców Gminy, co zostało przedstawione na Wykresie 2. W latach 2019-2024 największy wzrost nastąpił w grupie osób najstarszych: 70-79, 65-69 lat oraz w grupie aktywnych zawodowo: 35-49 lat. Mniejszy wzrost odnotowano w grupie między 7-14 lat. Największy spadek nastąpił w grupach aktywnych zawodowo: 25-34 lat oraz w grupie wiekowej 0-2 lata, mniejszy z kolei w grupach 20-24 lat oraz 60-64 lat. Wskazany trend zmian niekorzystnie wpłynął na strukturę jakościową populacji Gminy.

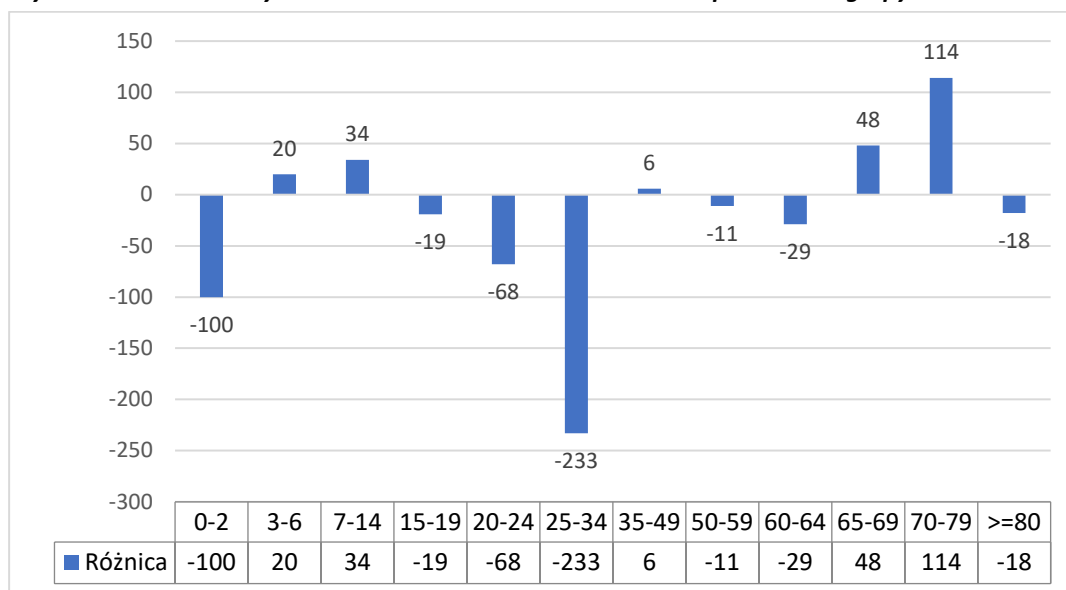
**Wykres 2. Struktura wieku mieszkańców Gminy Koźminek w latach 2019 vs 2024 – udziały procentowe**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy.monitorrozwoju.pl

Na Wykresie 3. zobrazowano skalę zmian liczby ludności w poszczególnych grupach wiekowych. Dane w ujęciu kaskadowym ukazują w formie przepływu zachodzące zmiany oraz ich wielkość w ujęciu całkowitym. Wykres ten przedstawia zatem sytuację demograficzną w Gminie pod innym kątem niż ta przedstawiona wcześniej. Jak ukazuje wykres, negatywną przesłanką sytuacji demograficznej w Gminie jest spadek populacji w najmłodszej grupie wiekowej, tj. 0-2 lata, oraz grupach wiekowych : 20-24 lata, 25-34 lata, 50-59 lat oraz 60-64 lata, czyli populacji w wieku produkcyjnym. Z kolei wzrost populacji nastąpił w następujących grupach wiekowych: 70-79 lat, 65-69 lat, 7-14 lat, 3-6 lat oraz niewielki w grupie 35-49 lat. **Ogółem liczba mieszkańców w analizowanym okresie spadła o 256 osób, co jest niekorzystną sytuacją, a skala tych zmian jest zauważalna.**

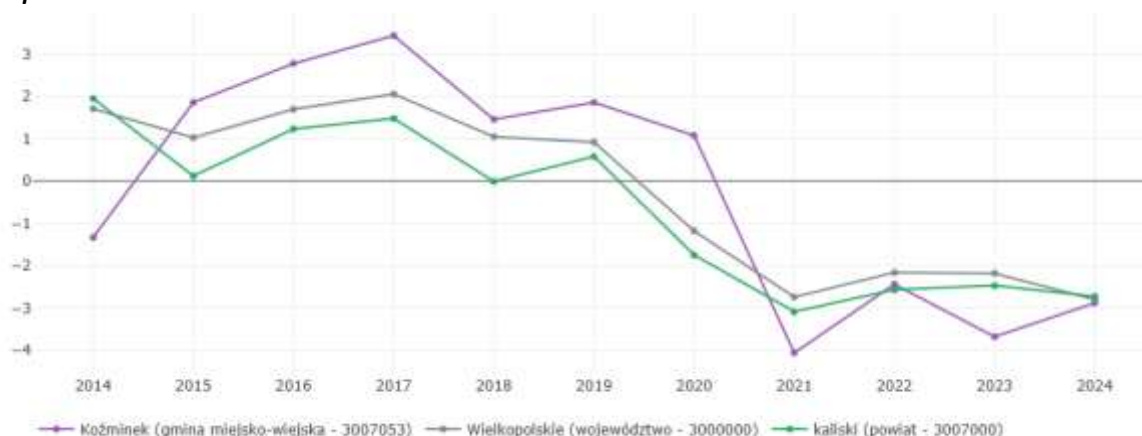
**Wykres 3. Różnica liczby mieszkańców w latach 2019 vs 2024 w podziale na grupy wiekowe**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy.monitorrozwoju.pl

**Przyrost naturalny** (różnica między urodzeniami żywymi a zgonami) w Gminie w 2024 roku **był ujemny i wyniósł minus 21 osób**. Podobnie sytuacja wyglądała w roku 2014 oraz w latach 2021-2023, gdzie przyrost naturalny był ujemny i notował wartości w przedziale od -10 do -30 osób. Dodatni przyrost naturalny odnotowany został w latach 2015-2020 i wahał się w przedziale +26 osoby (2017 r.) a + 8 osób (2020 r.). W celach porównawczych na Wykresie 4. przedstawiono dane, dotyczące przyrostu naturalnego w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców dla Gminy, powiatu kaliskiego oraz województwa wielkopolskiego. Wynika z niego, że najkorzystniejsza sytuacja w tym zakresie w większości analizowanego okresu występowała w Gminie Koźminek.

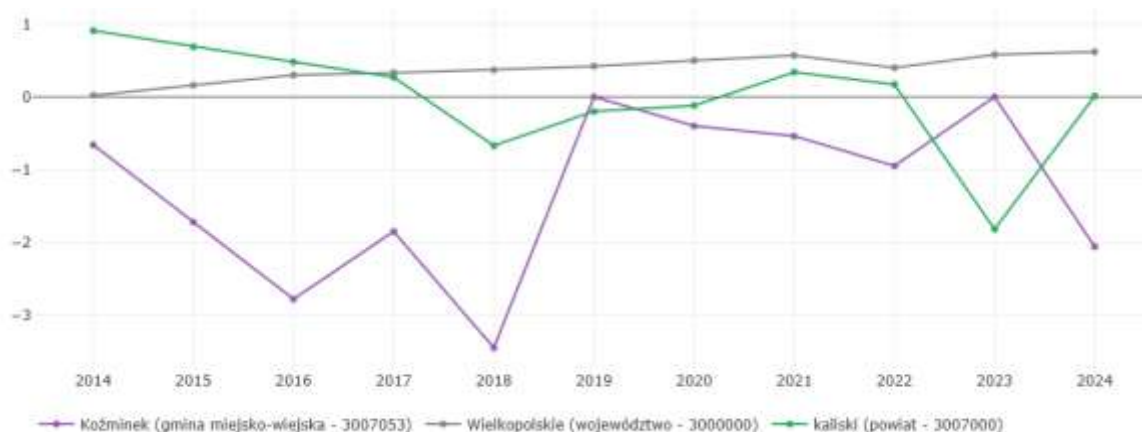
**Wykres 4. Przyrost naturalny w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców**



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

**Saldo migracji<sup>1</sup>** w Gminie Koźminek w latach 2014-2024 notowało albo wartości ujemne od – 3 do -26 osób w latach 2014-2018 oraz w latach 2020-2022 i w roku 2024, albo równe zero w 2019 oraz 2023 roku. W związku z tym **w całym analizowanym okresie saldo migracji w Gminie było ujemne i przyjęło skumulowaną wartość minus 108 osób**. W tym samym przedziale czasowym saldo migracji dla powiatu kaliskiego miało podobny charakter. Sytuacja w województwie wielkopolskim wyglądała najkorzystniej - wartość wskaźnika przyjmowała dodatnie wartości w całym okresie. W celach porównawczych na Wykresie 5. przedstawiono dane, dotyczące salda migracji w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców, które potwierdzają powyższe wnioski. W Gminie **migracje zdecydowanie negatywnie wpływają** na jej sytuację demograficzną.

**Wykres 5. Saldo migracji w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców**



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

## 2.2. Pomoc społeczna, bezpieczeństwo publiczne, opieka zdrowotna, organizacje społeczne i edukacja

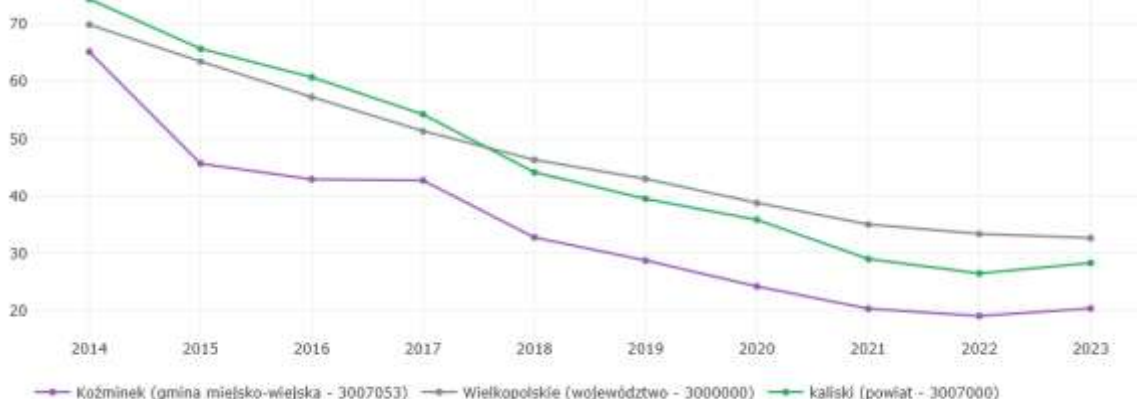
W Gminie Koźminek **zadania z zakresu pomocy społecznej** wykonuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Koźminku. Powody udzielenia pomocy finansowej lub rzeczowej to głównie: ubóstwo, niepełnosprawność, długotrwała choroba, ochrona macierzyństwa, wielodzietność, bezrobocie, bezradność życiowa, alkoholizm, rodziny niepełne, bezdomność, przemoc w rodzinie czy trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego.

Liczba osób **korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej** w Gminie ma tendencję spadkową. W 2014 roku korzystało z niej 492 osób, natomiast **w 2023 roku już tylko 149 osób**. Spadek w analizowanym okresie wyniósł więc 343 osoby, **czyli aż o 69,72%**. W oparciu o powyższe dane wnioskować można, że w Gminie Koźminek **znacząco poprawiła**

<sup>1</sup> Saldo migracji - różnica liczby osób przybyłych w danym okresie do danej jednostki administracyjnej/kraju z zagranicy i liczby osób, które w tym okresie wyjechały z tej jednostki/kraju za granicę

się sytuacja materialna osób najbardziej potrzebujących. Sytuacja w tym zakresie jest lepsza od tej, notowanej w powiecie kaliskim oraz od tej w województwie wielkopolskim, co ukazano na Wykresie 6.

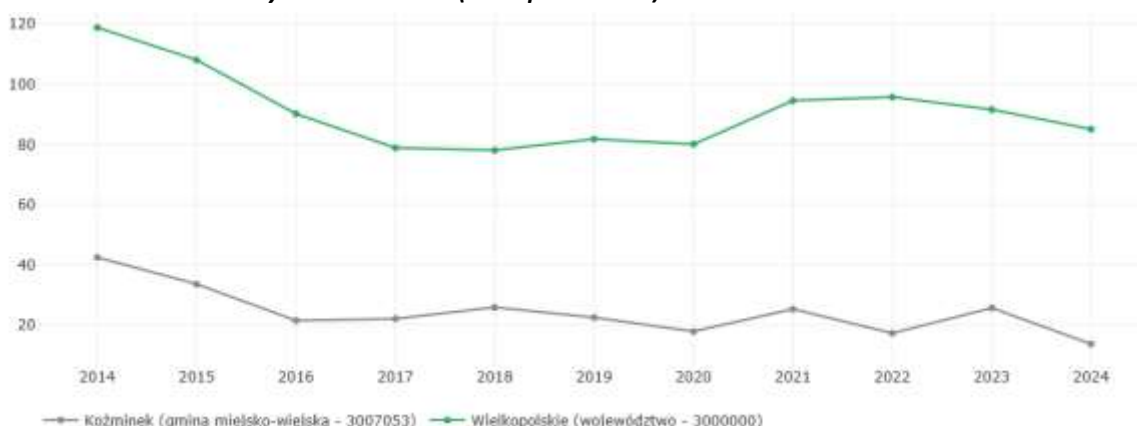
**Wykres 6. Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców**



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

**Zadania na rzecz zabezpieczenia ładu i porządku publicznego oraz zwalczania przestępczości** realizuje Komisariat Policji w Koźminku. Działania priorytetowe jednostki to: ograniczenie zjawiska spożywania alkoholu, spowodowanie przestrzegania przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, utrzymanie ładu i porządku publicznego oraz wyeliminowanie przypadków gromadzenia się młodzieży w porze wieczorowo-nocnej w różnych rejonach Koźminka. Z danych powiatowych wynika, że w latach 2014-2024 liczba przestępstw przeciwko mieniu na 10 tys. mieszkańców spadła aż o 67,76% i w całym analizowanym okresie była zdecydowanie niższa niż ta w województwie wielkopolskim.

**Wykres 7. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko mieniu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe)**

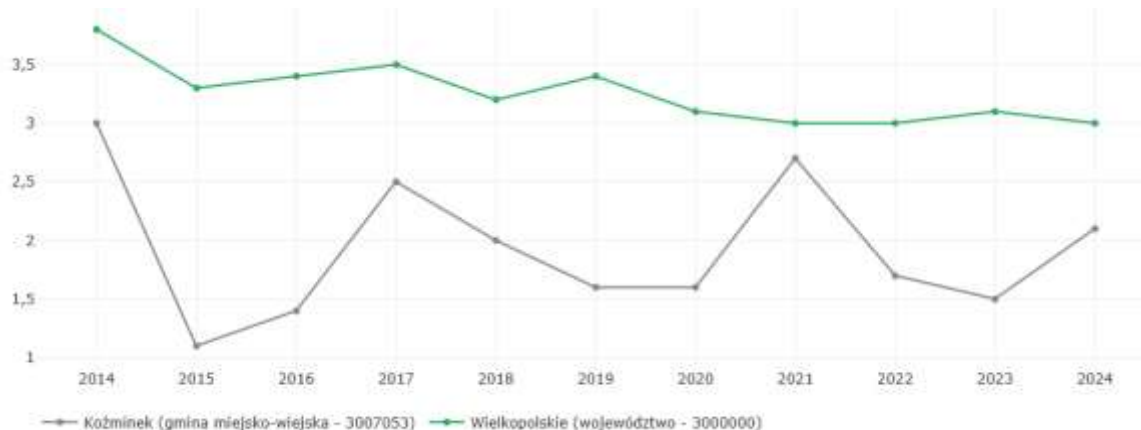


Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Podobną tendencję zanotowano w zakresie przestępstw przeciwko zdrowiu i życiu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe). W latach 2014-2024 ich liczba ta padła o 30%, natomiast

wartość wskaźnika w powiecie w 2024 roku wyniosła 2,1 i była niższa od notowanej w województwie wielkopolskim, tj. 3,0.

**Wykres 8. Przepięstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko życiu i zdrowiu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe)**

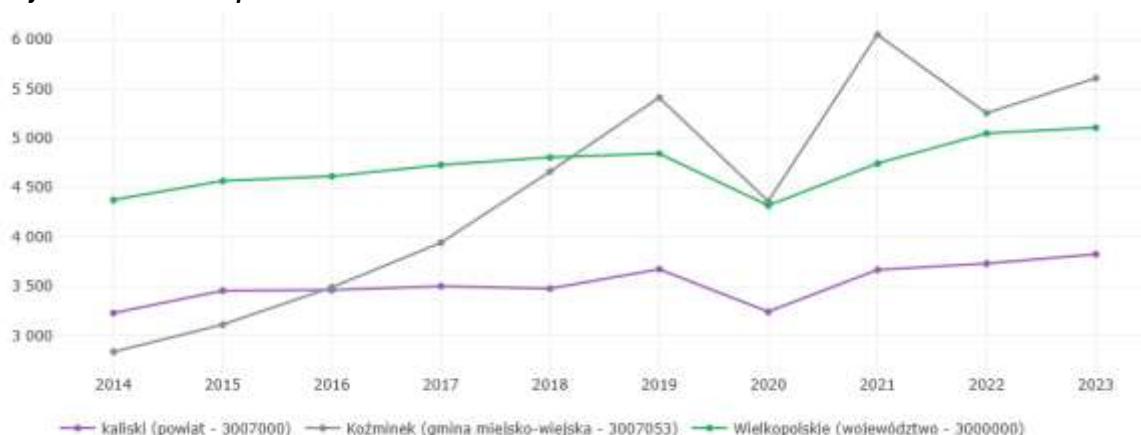


Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Jeżeli chodzi o **opiekę zdrowotną mieszkańców**, to z danych powiatowych wynika, że w Gminie na 1.000 mieszkańców dostępnych było 1,5 łóżka szpitalnego, co jest wynikiem znacznie niższym do średniej dla województwa wielkopolskiego (4,1 łóżka). Znacznie niższa od średniej wojewódzkiej jest także liczba lekarzy i dentystów pracujących według podstawowego miejsca pracy na 1.000 mieszkańców (dane powiatowe) – 0,7 Gmina i 2,3 województwo.

W latach 2014-2023 znacznie wzrosła w Gminie liczba porad lekarskich na 1.000 mieszkańców (97,86%). Podobny trend wzrostowy odnotowano w województwie wielkopolskim (16,75%) oraz w przypadku powiatu kaliskiego (18,46%). Jak ukazują dane z Wykresu 9., wartość wskaźnika dla Gminy od 2016 roku była wyższa od wartości notowanych w powiecie kaliskim oraz w województwie wielkopolskim. W 2023 roku wartość ta dla Gminy wyniosła 5.608,34.

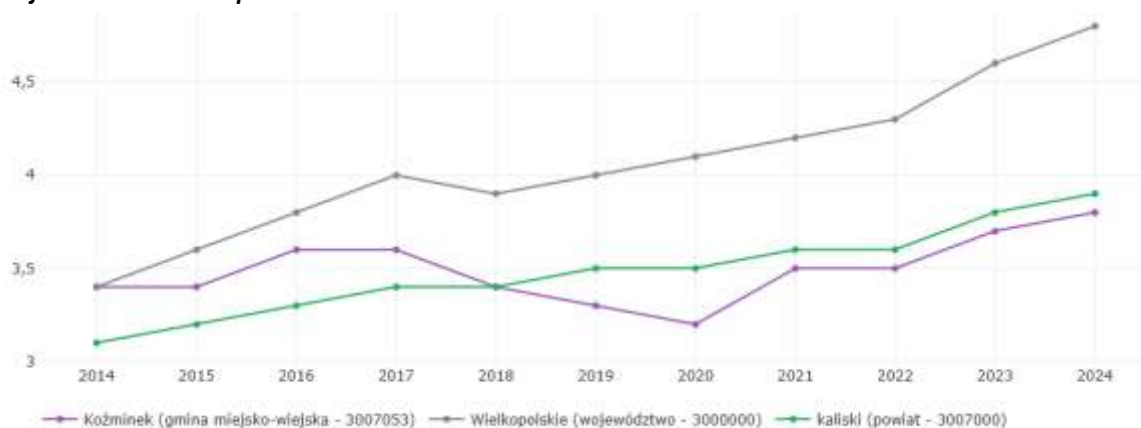
**Wykres 9. Liczba porad lekarskich na 1 000 mieszkańców w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim**



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Kolejnym istotnym obszarem funkcjonowania gminy i jej mieszkańców jest **działalność społeczna**. W tej kwestii ważna jest liczba organizacji społecznych działających w gminie. W 2024 roku liczba zarejestrowanych fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych wynosiła 28, co jest wartością wyższą o 2 względem roku 2014. Wskaźnik ten jest istotny, gdyż obrazuje poziom zaangażowania mieszkańców Gminy oraz ich gotowość do włączania się w realizowanie polityk lokalnych. Im więcej podmiotów działających nie dla zysku, o charakterze samorządnych i odrębnych od administracji samorządowej, tym większa różnorodność usług i faktyczny wpływ mieszkańców na jakość ich życia w Gminie. Wskaźnik obrazuje ponadto poziom partycypacji społecznej. W celach porównawczych na Wykresie 10. przedstawiono dane, dotyczące liczby organizacji społecznych na 1.000 mieszkańców. Średnie wartości (2014-2024) notowane dla Gminy i powiatu były zbliżone i wynosiły ok. 3,5, czyli były niższe od tych notowanych w województwie, które wyniosły 4,1. W 2024 roku przyjmowały odpowiednio wartości: 3,8 dla Gminy, 3,9 dla powiatu i 4,8 dla województwa.

**Wykres 10. Organizacje społeczne na 1.000 mieszkańców w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim**



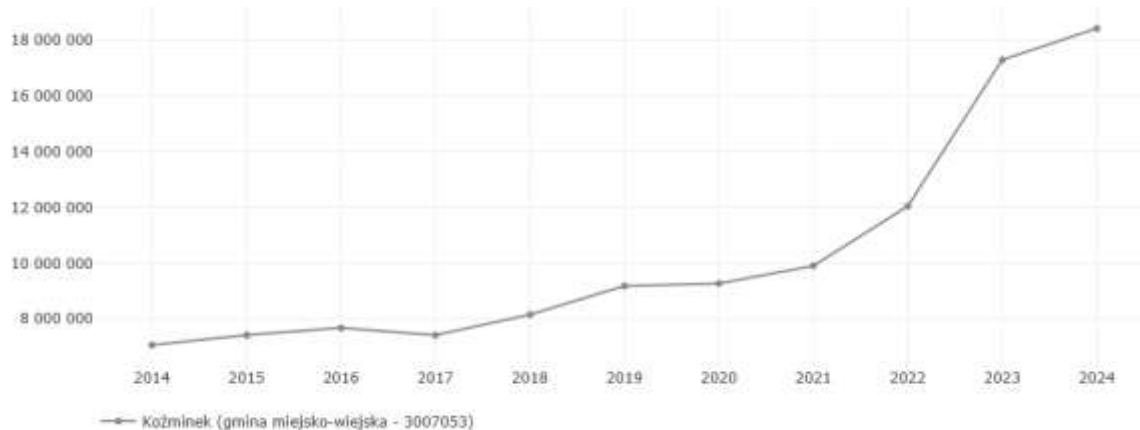
Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Ostatnim obszarem, poddanym analizie w tej części opracowania, jest **edukacja i wychowanie**. Liczba uczniów szkół podstawowych w Gminie znacznie wzrosła - o 30,27% (rok 2014 do 2023), do wartości 482 uczniów w 2023 roku. Również, ale nieznacznie (o 0,29%) (lata 2014-2024), wzrosła liczba dzieci korzystających z przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego, do wartości 347 dzieci w 2024 roku. W Gminie nie funkcjonuje żaden żłobek.

Wskazany wzrost liczby dzieci korzystających z przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego jest niewątpliwie pozytywnym zjawiskiem. W przypadku wzrostu liczby uczniów szkół podstawowych duże znaczenie miała likwidacja gimnazjów. Kwestie te wiążą się jednak ze wzrostem wydatków Gminy na oświatę i wychowanie, co ukazano na Wykresie 11. Wydatki na ten cel w latach 2014-2024 wzrosły aż o 160,5% i w 2024 roku wyniosły ponad 18,4 mln zł. Część środków na utrzymanie szkół podstawowych jest otrzymywana w ramach subwencji, która nie jest

wystarczająca, aby zapewnić poprawne ich funkcjonowanie. Stąd rosną koszty samorządu, który musi dołożyć brakującą kwotę, aby zabezpieczyć odpowiednie działanie szkół.

**Wykres 11. Wydatki ogółem na oświatę i wychowanie w Gminie Koźminek**

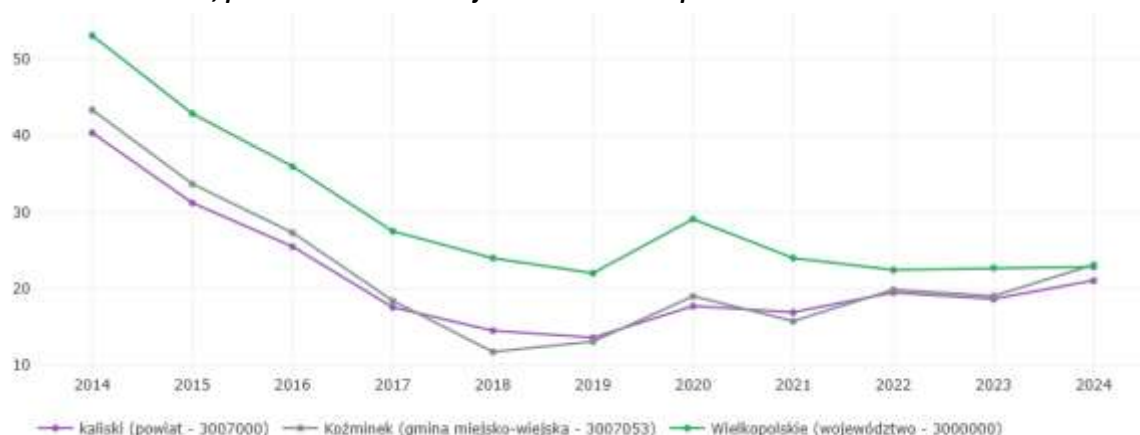


Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

### 2.3. Rynek pracy, gospodarka, infrastruktura i środowisko

Kolejną analizowaną kwestią, składającą się na ogólny obraz sytuacji Gminy, jest **bezrobocie**. Z Wykresu 12. wynika, że **udział zarejestrowanych bezrobotnych ogółem na 1.000 mieszkańców w wieku produkcyjnym** od 2014 do 2018 roku systematycznie **spadał** z poziomu **43,35** do poziomu **11,69** w 2018 roku; z kolei od 2019 roku do 2024 roku systematycznie **wzrastał**. W ostatnich pięciu latach analizowanego okresu wartości wskaźnika dla Gminy i powiatu były niższe od tych dla województwa wielkopolskiego. Zauważalny jest także ogólny trend spadkowy. W 2024 roku w Gminie zanotowano wartość wskaźnika na poziomie 23,09 i jest on aż o 46,74% niższy od tego notowanego w 2014 roku.

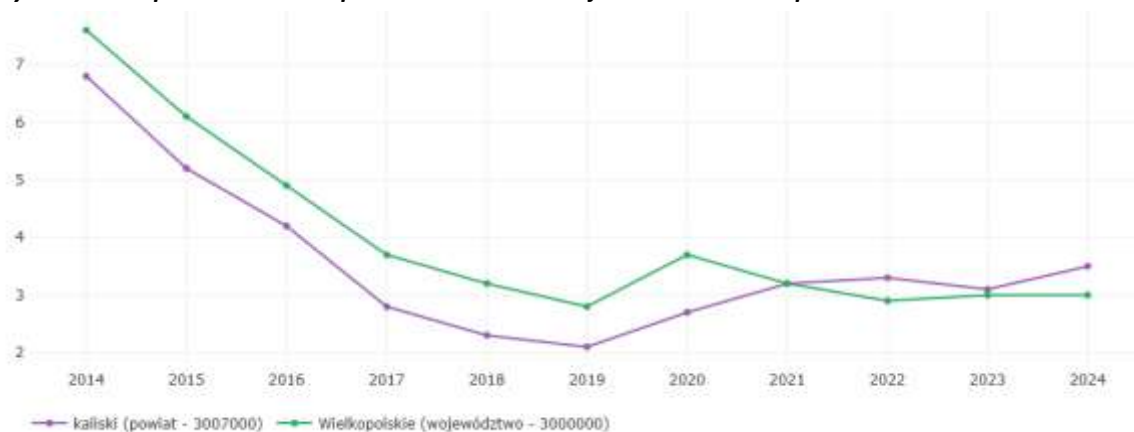
**Wykres 12. Udział zarejestrowanych bezrobotnych ogółem na 1.000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim**



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

**Stopę bezrobocia** w ujęciu całego powiatu kaliskiego prezentuje Wykres 13., z którego wynika, że poziom bezrobocia w gminach powiatu kaliskiego systematycznie spadał do 2019 roku, po czym nieznacznie wzrósł w latach 2020-2024. W całym analizowanym okresie sytuacja w powiecie była nieznacznie lepsza od tej notowanej w województwie.

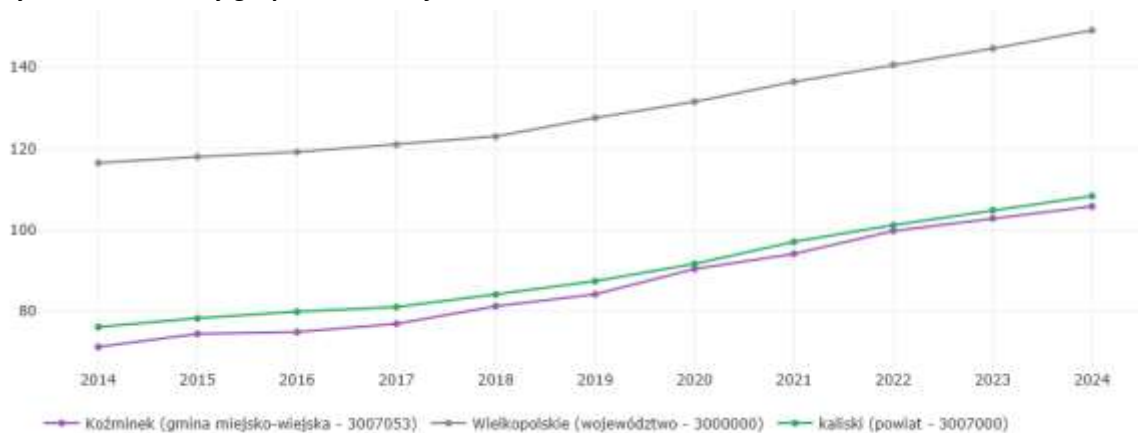
**Wykres 13. Stopa bezrobocia w powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim**



Źródło: [analizy.monitorrozwoju.pl](http://analizy.monitorrozwoju.pl)

Ogólny poziom **przedsiębiorczości** zbadano za pomocą wskaźnika liczby podmiotów gospodarczych, wpisanych do rejestru REGON, na 1.000 mieszkańców. Współczynnik ten wzrósł w Gminie w ostatnich latach z poziomu 71,18 w 2014 roku do 105,75 w roku 2024, tj. zanotowano wzrost aż o 48,57%, **co można uznać za znaczącą zmianę i poprawę sytuacji**. Stwierdzić można, iż ogólna tendencja wzrostowa dla Gminy, powiatu i województwa wielkopolskiego jest na zbliżonym poziomie, natomiast dynamika wzrostu wskaźnika w Gminie prezentuje się najlepiej (48,57%) w stosunku do tej w powiecie (42,37%) oraz tej w województwie (28,02%). W wartościach nominalnych sytuacja w Gminie i powiecie jest najmniej korzystna – najniższa wartość wskaźnika. Zdecydowanie lepiej pod tym względem prezentuje się sytuacja w województwie wielkopolskim.

**Wykres 14. Podmioty gospodarcze zarejestrowane w REGON na 1.000 mieszkańców**



Źródło: [analizy.monitorrozwoju.pl](http://analizy.monitorrozwoju.pl)

Dla lokalnego rynku pracy i gospodarki istotna jest także struktura podmiotów gospodarczych, prowadzących działalność na terenie gminy, co ukazano w Tabeli 1. **Wynika z niej, iż 97% podmiotów gospodarczych to mikroprzedsiębiorstwa, zatrudniające do 9 osób i w przypadku tych podmiotów w latach 2019-2024 nastąpił znaczący wzrost w liczbie 135.** Warto także podkreślić wzrost o 2 podmioty w przypadku podmiotów zatrudniających między 10-49 osób. Spadła natomiast o 1 podmiot liczba podmiotów zatrudniających między 50-249 osób. Na terenie Gminy nie funkcjonuje żaden podmiot zatrudniający powyżej 250 osób.

**Tabela 1. Lokalni pracodawcy**

Wskaźnik	2019	2024	Różnica
Liczba podmiotów zatrudniających 1- 9 osób	614	749	135
Liczba podmiotów zatrudniających 10 - 49 osób	17	19	2
Liczba podmiotów zatrudniających 50 - 249 osób	4	3	-1
Liczba podmiotów zatrudniających powyżej 250 osób	0	0	0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy.monitorrozwoju.pl

Kolejnym istotnym aspektem lokalnej gospodarki, który poddano analizie, była kwestia rodzaju prowadzonej przeważającej działalności gospodarczej w Gminie, co ukazano w Tabeli 2. Jak wskazują dane, najwięcej firm prowadzi działalność w ramach sekcji w sekcji G (handel hurtowy i detaliczny i naprawy), w sekcji F (budownictwo) oraz w sekcji H (transport i gospodarka magazynowa). Te trzy grupy znacząco dominują w specjalizacji lokalnej gospodarki. Największy wzrost przypadł sektorowi F (budownictwo) na poziomie +46 nowych firm.

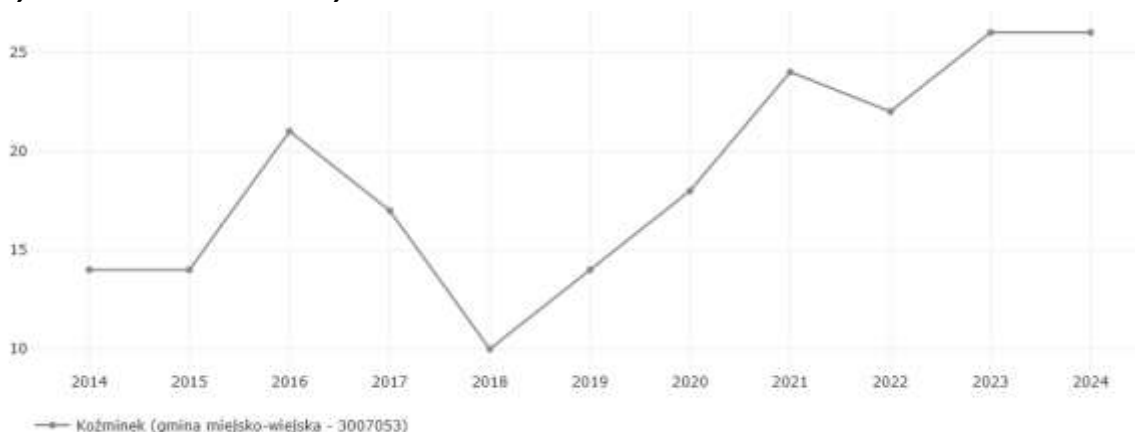
**Tabela 2. Lokalni pracodawcy wg sekcji prowadzonej działalności**

Sekcja działalności	2019	2024	Różnica
Sekcja G – Handel hurtowy i detaliczny i naprawy	168	182	14
Sekcja F – Budownictwo	120	166	46
Sekcja M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	34	47	13
Sekcja Q – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	18	19	1
Sekcja H – Transport i gospodarka magazynowa	69	72	3
Sekcja S i T – Pozostała działalność usługowa, gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników	45	58	13
Sekcja C - Przetwórstwo przemysłowe	46	65	19
Pozostałe	135	162	27

Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy.monitorrozwoju.pl

O skali atrakcyjności każdej gminy świadczy także **liczba nowo oddanych mieszkań**, co ukazują dane na Wykresie 15. Pod tym względem sytuacja w Gminie Koźminek znacznie się poprawiła. Kumulatywnie w latach 2014-2024 oddano 206 mieszkań. Warty podkreślenia jest rekordowa liczba nowo oddanych mieszkań w roku 2023 i 2024, która wyniosła 26.

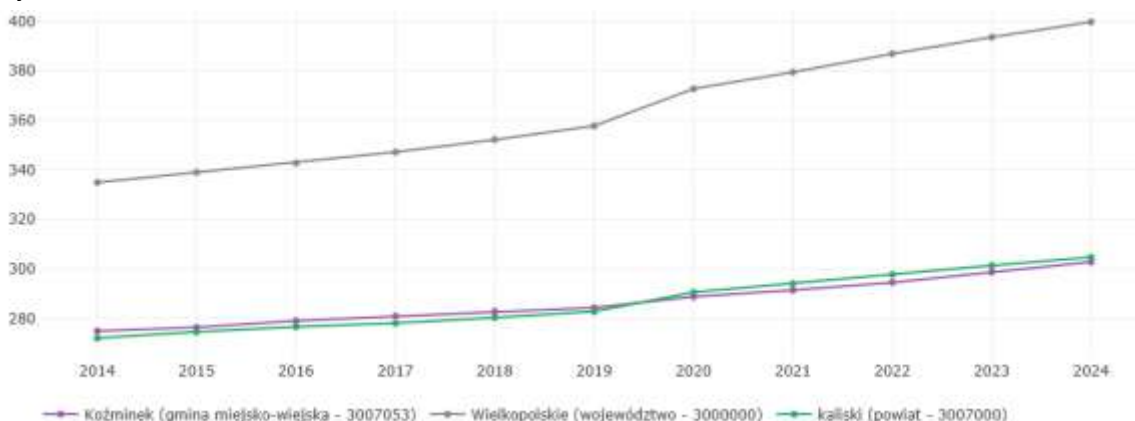
**Wykres 15. Liczba nowo oddanych mieszkań**



Źródło: *analizy.monitorrozwoju.pl*

Chcąc porównać sytuację mieszkaniową Gminy do tej notowanej w powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim, na Wykresie 16. przedstawiono dane, dotyczące liczby mieszkań w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców. Sytuacja w Gminie pod tym względem w całym analizowanym okresie (lata 2014-2024) notuje niższą dynamikę zmian (10,16%), jak ta w powiecie (12%) oraz ta w województwie (19,37%). W 2024 roku zanotowano następujące wartości wskaźników: Gmina (302,04), powiat kaliski (304,71) oraz województwo wielkopolskie (399,77).

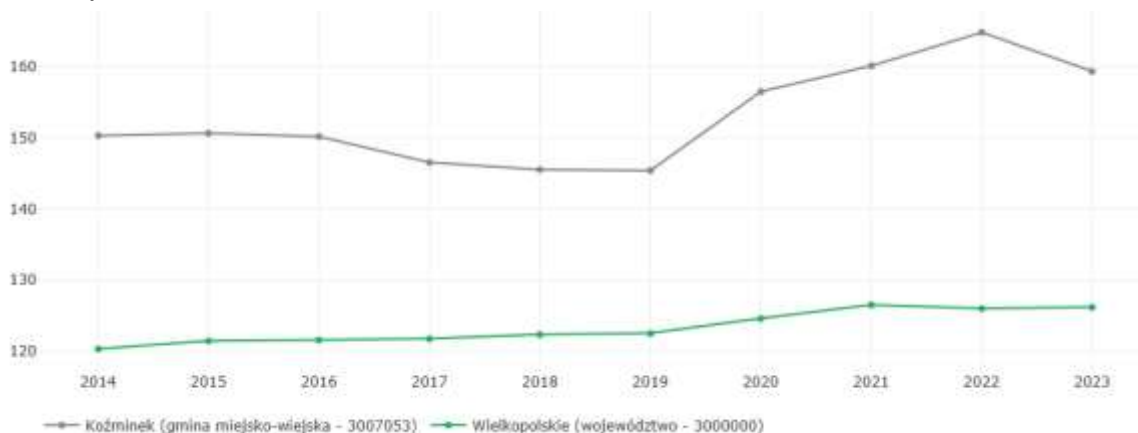
**Wykres 16. Liczba mieszkań na 1.000 mieszkańców**



Źródło: *analizy.monitorrozwoju.pl*

Jednym z kluczowych elementów infrastruktury gminnej jest także kwestia **dróg publicznych**. Ocenę ilościową dokonano na podstawie analizy wskaźnika łącznej długości dróg gminnych i powiatowych na 100 km<sup>2</sup> powierzchni. Stopień nasycenia danego terenu drogami określa jego wewnętrzną dostępność komunikacyjną transportem samochodowym. Dane przedstawione na Wykresie 17. ukazują, iż w latach 2014-2023 zanotowano niewielki wzrost wartości wskaźnika dla Gminy i powiatu z dynamiką na poziomie 6,01%. Podobną tendencję zmian zanotowano także w skali województwa wielkopolskiego, jednak z nieznacznie gorszą dynamiką, która wyniosła 4,87%.

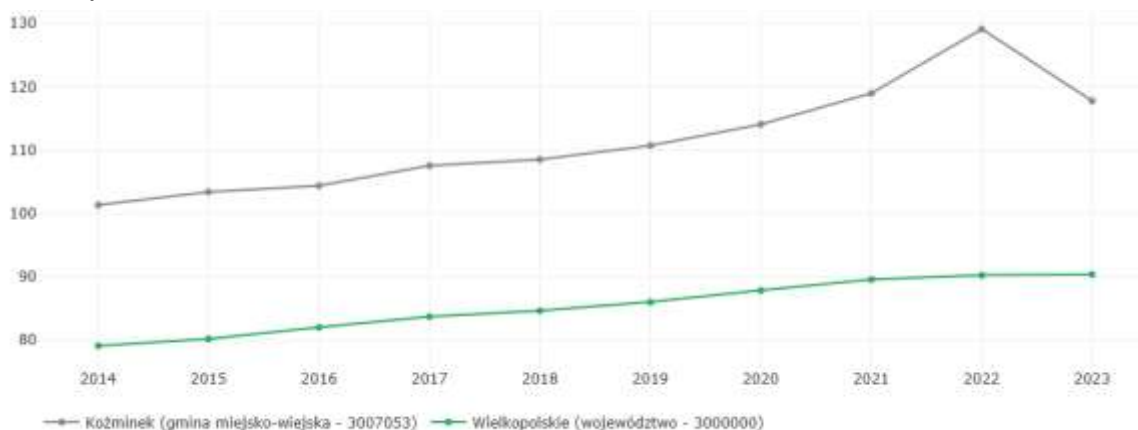
**Wykres 17. Łączna długość dróg gminnych i powiatowych na 100 km<sup>2</sup> powierzchni (dane powiatowe) (km/km<sup>2</sup>)**



Źródło: [analizy.monitorrozwoju.pl](http://analizy.monitorrozwoju.pl)

Z kolei na Wykresie 18. przedstawiono dane, dotyczące analizy jakościowej infrastruktury drogowej - drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni na 100 km<sup>2</sup> powierzchni. Jest to o tyle ważna kwestia, że szczególną rolę w systemie transportowym pełnią drogi o nawierzchni twardej. Dane na wykresie przedstawiono w zestawieniu z województwem wielkopolskim, którego sytuacja w tym zakresie prezentuje się mniej korzystnie. Dynamika zmian dla danych wojewódzkich wyniosła 14,26%, natomiast dla danych gminnych i powiatowych była nieznacznie wyższa i wyniosła 16,2%.

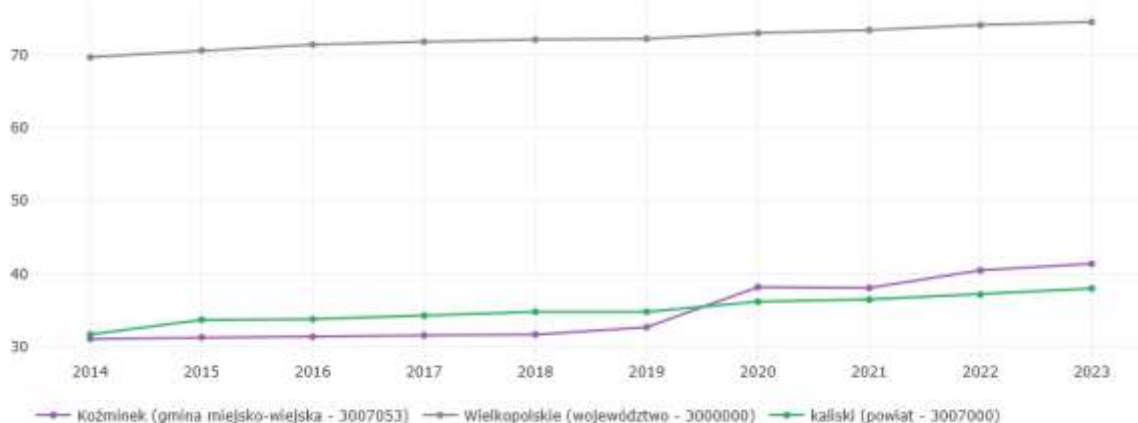
**Wykres 18. Drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni na 100 km<sup>2</sup> powierzchni (dane powiatowe) (km/km<sup>2</sup>)**



Źródło: [analizy.monitorrozwoju.pl](http://analizy.monitorrozwoju.pl)

Kolejnym kluczowym aspektem funkcjonowania każdej gminy, który powinien zostać poddany analizie, jest kwestia korzystania z **sieci kanalizacyjnej**, co przedstawiono na Wykresie 19. Sytuacja w Gminie w tym zakresie jest podobna do tej notowanej w powiecie oraz znacznie gorsza, jak ta w województwie. W 2023 roku odsetek mieszkańców w Gminie, korzystających z sieci kanalizacyjnej wynosił 38,1% w powiecie było to 36,5%, natomiast w województwie 74,5%.

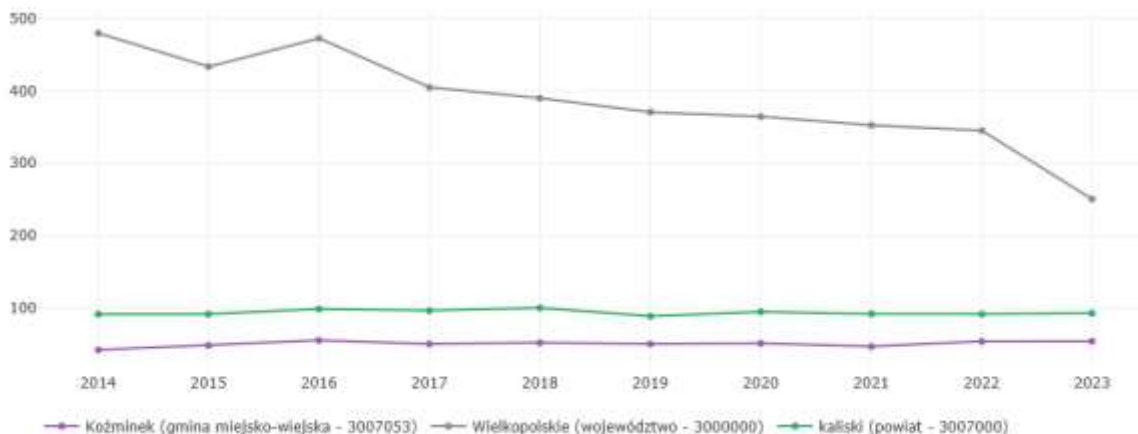
**Wykres 19. Odsetek mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim**



Źródło: [analizy.monitorrozwoju.pl](http://analizy.monitorrozwoju.pl)

Dokonując analizy kwestii środowiskowych należy zwrócić uwagę przede wszystkim na **wskaźniki obciążenia środowiska**. Jednym z nich jest zużycie wody. Na Wykresie 20. przedstawiono wskaźnik zużycia wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Jak ukazują dane, wartości wskaźnika dla Gminy i powiatu w okresie 2014-2023 były na zdecydowanie niższym poziomie niż te dla województwa wielkopolskiego. W 2023 roku wartość wskaźnika dla województwa wyniosła 250,6 m<sup>3</sup>, dla powiatu 93 m<sup>3</sup>, a dla Gminy 54 m<sup>3</sup>. Tym samym sytuacja w Gminie prezentuje się najkorzystniej.

**Wykres 20. Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku na 1 mieszkańca (m<sup>3</sup>) w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim**



Źródło: [analizy.monitorrozwoju.pl](http://analizy.monitorrozwoju.pl)

## 2.4. Kultura, turystyka, sport i rekreacja

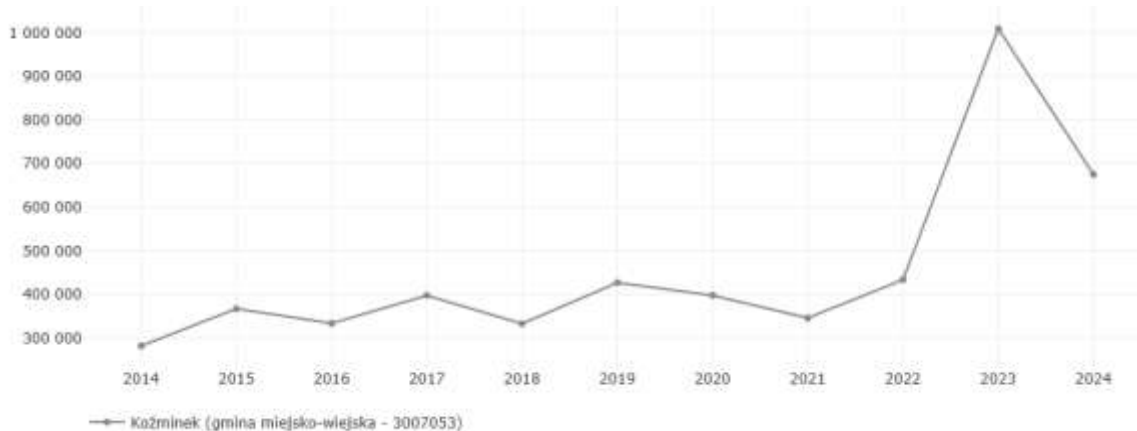
Na terenie Gminy Koźminek zadania z zakresu popularyzacji **kultury** realizuje przede wszystkim Gminna Biblioteka i Centrum Kultury w Koźminku, którego głównym zadaniem jest zaspokajanie kulturalnych potrzeb mieszkańców oraz kreowanie kulturalnej tożsamości

regionu. Gminna Biblioteka i Centrum Kultury posiada bogatą ofertę dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Prężnie działają Zespół taneczny "Finezja", Zespół śpiewaczy "Koźminiacy" oraz Gminna Orkiestra Dęta Koźminek. Należy także wspomnieć o zbiorach biblioteki w Koźminku ze swoją szeroką ofertą dla mieszkańców.

Zadania z zakresu upowszechniania **sportu** na terenie Gminy realizują przede wszystkim placówki oświatowe, przy których znajduje się infrastruktura sportowa oraz stadion miejski i kompleks boisk sportowych Orlik. Na terenie Gminy działają liczne kluby i stowarzyszenia, takie jak: Uczniowski Klub Sportowy „Koźminek”, Uczniowski Klub Sportowy „Koźminianka”, Uczniowski Klub Sportowy „Maraton”, Ludowy Uczniowski Klub Sportowy „Olimpik”, Stowarzyszenie Gminna Organizacja Sportu „Zieloni Koźminek” oraz Klub Sportowy „Pelikan” w Nowym Karolewie.

Wydatki Gminy na kulturę fizyczną, sport i rekreację obrazują zaangażowanie JST w kreowanie oferty sportowej i rekreacyjnej, co ukazuje Wykres 21. W analizowanym okresie 2014-2024 wartym podkreślenia jest rok 2023, w którym wydatki osiągnęły wartości maksymalne w kwocie ponad 1 mln zł. W 2024 roku wysokość wydatków z budżetu Gminy na ten cel wyniosła ponad 674 tys. zł, co daje wydatek rzędu 92,6 zł na 1 mieszkańca i jest to wartość średnia.

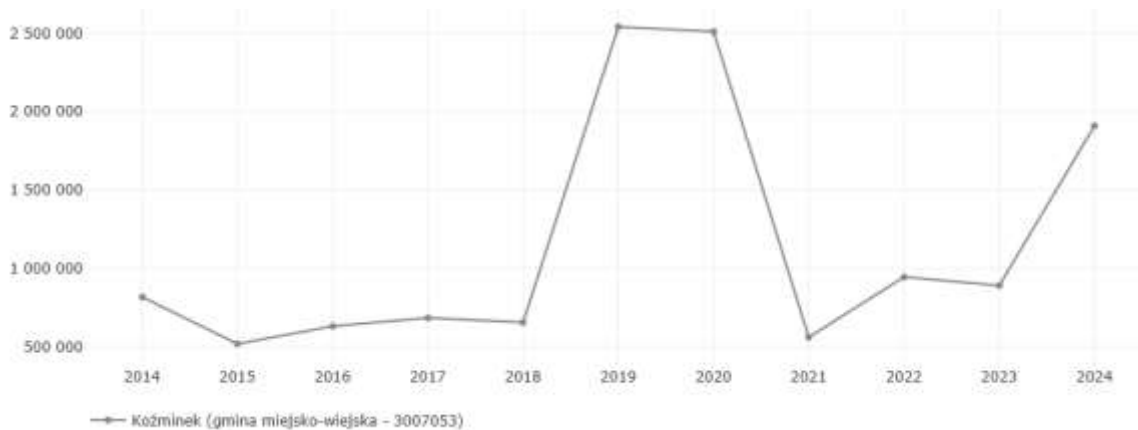
**Wykres 21. Wydatki ogółem z budżetu JST na kulturę fizyczną, sport i rekreację**



Źródło: *analizy.monitorrozwoju.pl*

Na Wykresie 22. przedstawiono dane, dotyczące wydatków ogółem z budżetu JST na kulturę i dziedzictwo narodowe. W analizowanym okresie od roku 2014 do roku 2024 wydatki wzrosły aż o 133,87%. Najwyższy poziom wydatków zanotowano w roku 2019 i 2020 (ponad 2,5 mln zł), a najniższy w 2015 roku - nieco ponad 517 tys. zł. W 2024 roku na ten cel wydano ponad 1,9 mln zł, co daje wydatek rzędu 261,9 zł na 1 mieszkańca i jest to wartość wysoka.

**Wykres 22. Wydatki ogółem z budżetu JST na kulturę i dziedzictwo narodowe**



Źródło: [analizy.monitorrozwoju.pl](http://analizy.monitorrozwoju.pl)

### 3. Wstępne badanie ankietowe problematyki rewitalizacji na terenie Gminy

#### 3.1. Organizacja badania

##### Organizacja badania

Elementem prac nad przygotowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Koźminek było przeprowadzone wśród mieszkańców badanie ankietowe. Opinie zbierano za pośrednictwem kwestionariusza ankietowego w formie elektronicznej, udostępnionego na stronie internetowej Gminy oraz w wersji drukowanej (papierowej), dystrybuowanej przez sołtysów oraz w formie druku bezadresowego przez pocztę.

Badanie było prowadzone w okresie **od września do października 2025 roku**. Łącznie wzięło w nim udział **195 osób**.

Kwestionariusz składał się z 3 rozbudowanych pytań tematycznych oraz metryczki, w której respondenci wskazywali na wiek, płeć, wykształcenie, status zawodowy oraz miejsce zamieszkania. Aspekty merytoryczne badane były za pomocą pytania macierzowego oraz dwóch pytań zamkniętych z możliwością dodania własnej odpowiedzi respondenta poprzez zastosowanie formuły „Inne - jakie?”.

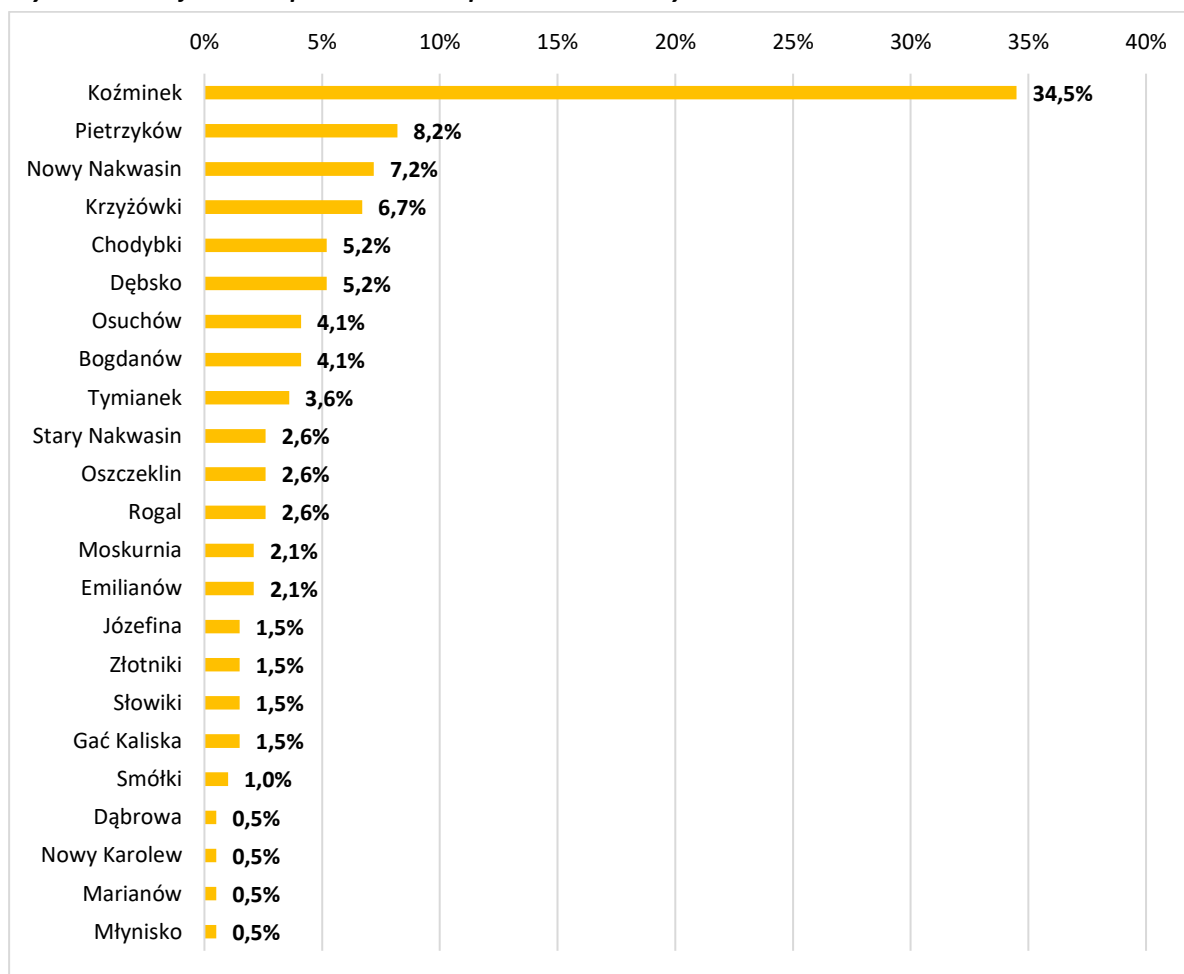
Celem badania było poznanie opinii mieszkańców na temat aktualnych potrzeb w zakresie rewitalizacji społeczno-funkcjonalnej przestrzeni Gminy oraz oczekiwanych działań. Przyjęto, iż założenie to zostanie osiągnięte, jeśli spełnione zostaną następujące warunki:

- Badani ocenią warunki życia.
- Wymienione zostaną zjawiska uciążliwe społecznie.
- Respondenci wskażą grupę społeczną, która wymaga największego wsparcia.
- Respondenci wypełnią metryczkę.

##### Obszar badania

Kwestionariusze badania były dostępne dla wszystkich mieszkańców. W konsultacjach wzięli udział mieszkańcy Gminy Koźminek z wiodącą reprezentacją Koźminka (34,5%), dalej znacznie mniej licznie miejscowości (z reprezentacjami 16 i mniej mieszkańców, tj. od 8,2% w dół): Pietrzyków (8,2%), Nowy Nakwasin(7,2%), Krzyżówki (6,7%), Chodybki i Dębsko (po 5,2%), Osuchów i Bogdanów (po 4,1%), Tymianek (3,6%), Stary Nakwasin, Oszczeklin i Rogal (po 2,6%), Moskurnia i Emilianów (po 2,1%). Najmniej liczną reprezentację (1,5% i mniej) odnotowały miejscowości: Józefina, Złotniki, Słowiki, Gać Kaliska, Smółki, Dąbrowa, Nowy Karolew, Marianów, Młynisko. Pomimo braku reprezentacji z miejscowości Stary Karolew i Ksawerów można przyjąć, że badaniem objęto cały obszar Gminy Koźminek.

**Wykres 23. Miejscowości pochodzenia respondentów ankiety<sup>2</sup>**

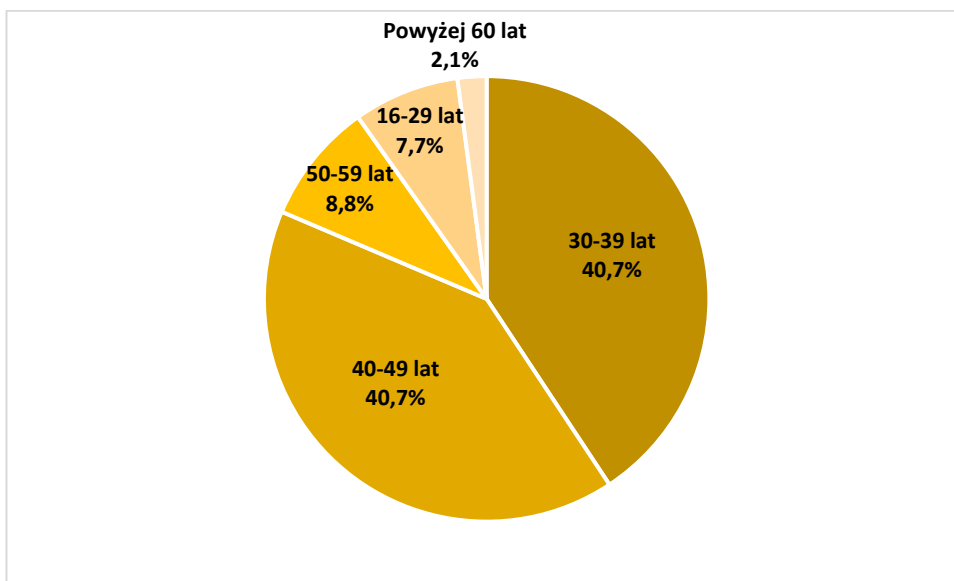


### Charakterystyka mieszkańców biorących udział w konsultacjach

W badaniu liczniej reprezentowane były kobiety, stanowiące 79,4% ankietowanych, przy czym 5,7% osób ankietowanych nie chciało podać informacji na temat własnej płci. Strukturę wiekową badanych przedstawiono na kolejnym wykresie. Odnotowano tu znaczącą przewagę respondentów w grupie 30-39 lat oraz w przedziale wiekowym 40-49 lat – każda z tych grup stanowiła po 40,7% wszystkich respondentów. Osoby w wieku 50-59 lat stanowiły 8,8% respondentów, a osoby pomiędzy 16 a-29 rokiem życia 7,7%. Najmniej respondentów reprezentowało grupę wiekową powyżej 60 lat (2,1%).

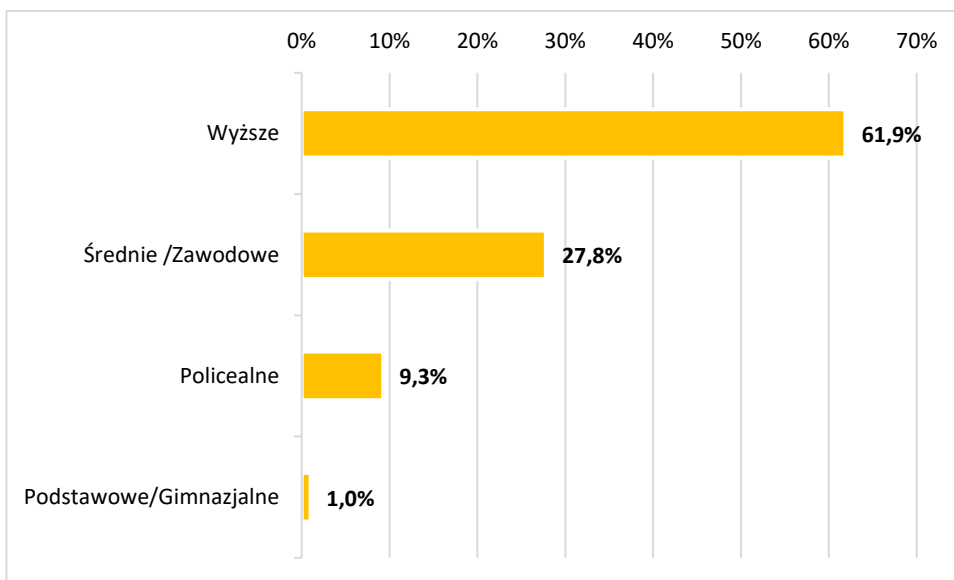
<sup>2</sup> Źródłem danych na wykresach w niniejszym rozdziale są wyniki analiz odpowiedzi, uzyskanych z badania ankietowego.

**Wykres 24. Struktura wiekowa badanych mieszkańców Gminy Koźminek**



Kolejne pytanie, charakteryzujące badaną grupę, dotyczyło wykształcenia. Zdecydowanie dominują tu osoby z wykształceniem wyższym (61,9%). Osoby posiadające wykształcenie średnie/ zawodowe to 27,8%, a osoby z wykształceniem policealnym to 9,3% wszystkich ankietowanych. Najmniej liczni byli mieszkańcy posiadający wykształcenie podstawowe/ gimnazjalne (1,0%).

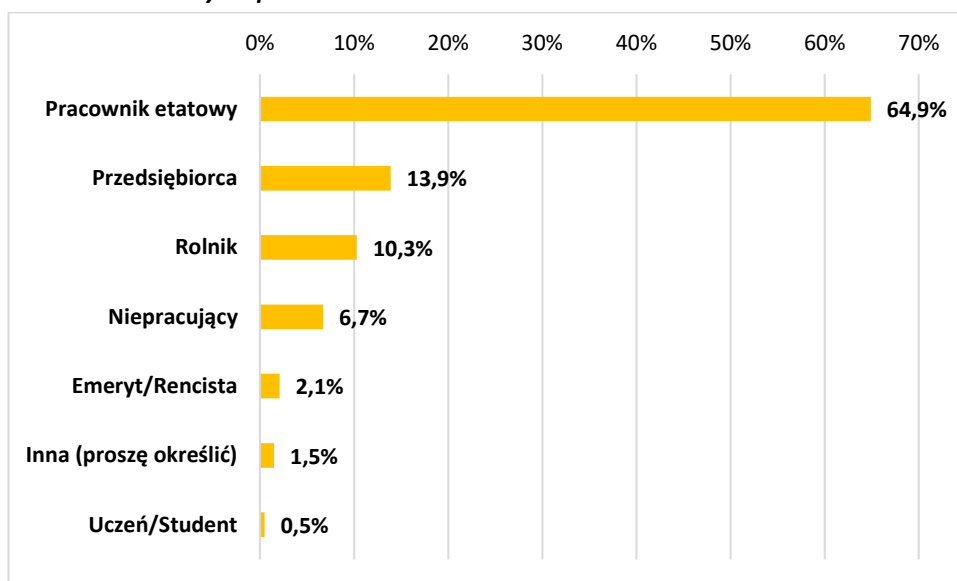
**Wykres 25. Struktura wykształcenia badanych**



W metryczce badano także status zawodowy ankietowanych. Wśród respondentów zdecydowaną większość (64,9%) stanowią osoby zatrudnione na etacie. Kolejne grupy spośród ankietowanych, znacznie już jednak mniejsze, to przedsiębiorcy (13,9%), rolnicy (10,3%), osoby niepracujące (6,7%), emeryci/renciści (2,1%) oraz inny status z możliwością doprecyzowania przez respondenta (1,5%, tj. 3 wskazania, cyt. *stanowisko kierownicze*,

jestem na macierzyńskim, praca w ogrodnictwie). Najmniej licznie reprezentowani są uczniowie/studenci (0,5%).

**Wykres 26. Status zawodowy respondentów**



Osoby biorące udział w badaniu to w większości osoby z długim stażem zamieszkania w Gminie Koźminek: 66,7% powyżej 20 lat, 22,76% - 11-20 lat. 95,9% respondentów jest zameldowanych w Gminie Koźminek.

### 3.2. Zidentyfikowane problemy społeczne obszaru Gminy

Proces rewitalizacji obejmuje wiele zagadnień, wśród których najważniejszy jest aspekt społeczny. Chcąc właściwie zdiagnozować warunki życia, występujące uciążliwe zjawiska społeczne oraz grupy społeczne wymagające wsparcia, poproszono o wskazanie ich przez ankietowanych.

Pierwsze pytanie, które miało konstrukcję macierzową, pozwoliło (w 5-stopniowej skali od „bardzo dobra” do „bardzo zła”) zidentyfikować najważniejsze problemy społeczne. Pytano tu o takie aspekty życia, jak:

- Możliwość znalezienia pracy w najbliższej okolicy
- Dostępność opieki nad dzieckiem (żłobki, przedszkola, kluby dziecięce, itp.)
- Dostępność szkół w najbliższej okolicy
- Bezpieczeństwo na swojej ulicy/ w miejscowości zamieszkania
- Porządek i czystość na swojej ulicy/ w miejscowości zamieszkania
- Dostępność placówek podstawowej opieki zdrowotnej w najbliższej okolicy
- Dostępność usług (krawiec, fryzjer, itp.) w odległości do ok. 30 minut pieszo
- Dostępność w najbliższej okolicy kultury i rozrywki (świetlice, kluby, biblioteki, domy kultury itp.)

- Dostępność w najbliższej okolicy sportu i rekreacji (kluby, sekcje, stowarzyszenia sportowe)
- Dostępność w najbliższej okolicy terenów i obiektów rekreacyjno-sportowych (place zabaw, boiska, siłownie zewnętrzne, itp.)
- Stan techniczny własnego lokalu mieszkalnego
- Ocena aktywności społecznej mieszkańców (np. udział w spotkaniach z władzami gminy, festynach, fundusz sołecki)
- Ocena własnej aktywności społecznej (np. organizowanie festynów, członkostwo w organizacjach pozarządowych)
- Ocena własnej sytuacji materialnej
- Ocena relacji sąsiedzkich na swojej ulicy/ w miejscowości zamieszkania
- Ocena dbałości władz o przestrzeń publiczną w gminie.

**Mieszkańcy Gminy Koźminek bardzo pozytywnie ocenili aż 11 aspektów życia w Gminie.**

**Najwyżej ocenili:**

- „Stan techniczny Pani/Pana lokalu mieszkalnego” – w sumie 86,1% odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”
- „Dostępność szkół w najbliższej okolicy” - w sumie po 73,7% odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”
- Ocena własnej sytuacji materialnej – w sumie 68%
- Porządek i czystość na zamieszkiwanej ulicy – w sumie 66,5%
- „Ocena relacji sąsiedzkich na Pani/Pana ulicy/w miejscowości zamieszkania” – 65,4%
- Bezpieczeństwo na zamieszkiwanej ulicy – w sumie 64,9%
- Ocenę dbałości władz o przestrzeń publiczną w gminie – w sumie 61,3%.

Wysoko ocenione zostały również:

- „Dostępność usług (krawiec, fryzjer, itp.) w odległości ok. 15 minut pieszo” – w sumie 59,3%
- „Dostępność opieki nad dzieckiem (przedszkola, żłobki, kluby dziecięce, itp.)” - w sumie 58,8%
- „Dostępność w najbliższej okolicy terenów i obiektów rekreacyjno-sportowych (place zabaw, boiska, siłownie zewnętrzne, itp.)” - w sumie 54,1%
- „Dostępność w najbliższej okolicy kultury i rozrywki (świetlice, kluby, biblioteki, domy kultury itp.)” - w sumie 53,6% ocen „bardzo dobrze” i „dobrze”.

**Z kolei najgorzej oceniono przede wszystkim Możliwość znalezienia pracy w najbliższej okolicy (30,4%).**

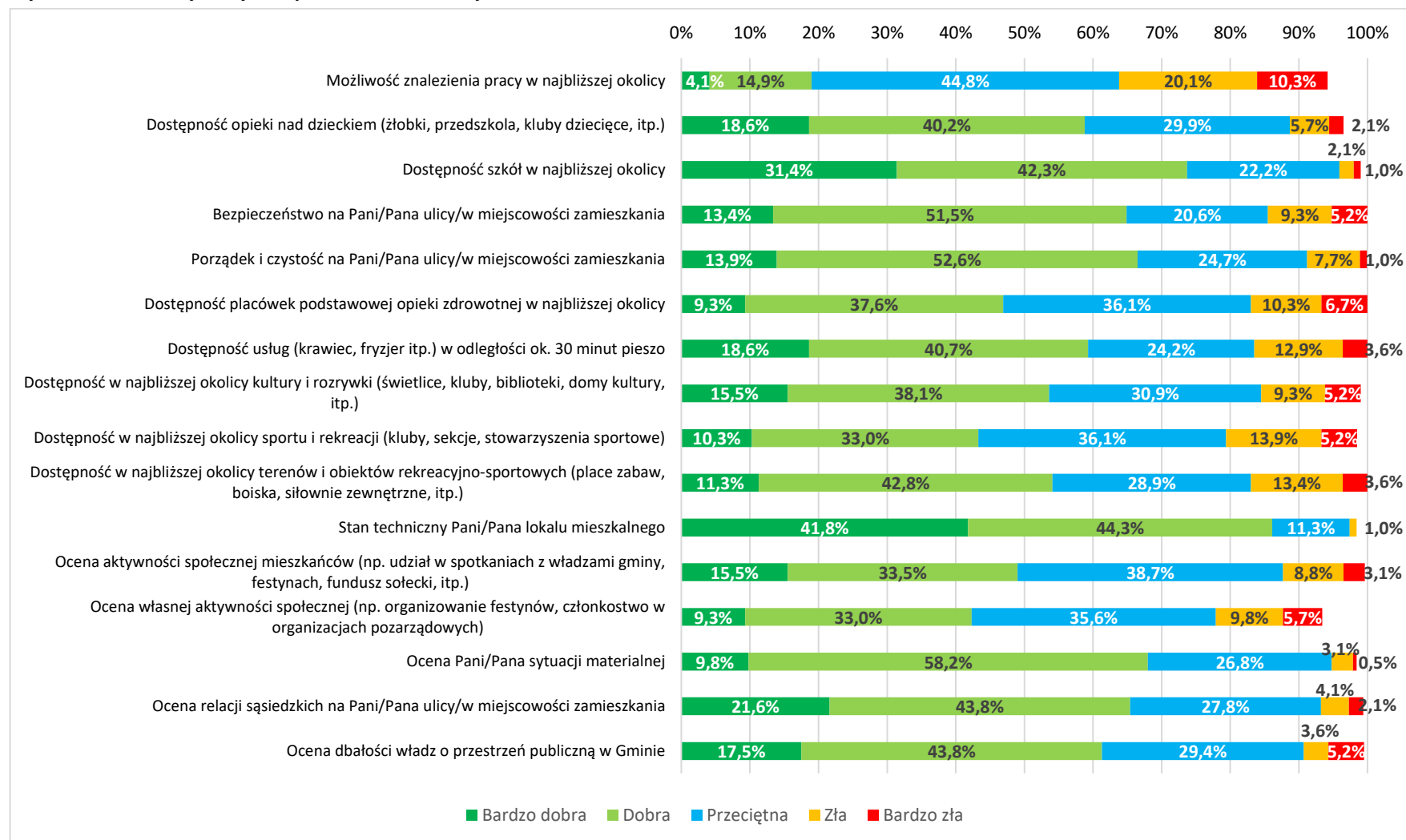
Pozostałe aspekty z negatywnymi ocenami, uzyskały w sumie po mniej niż 20% „złych” i „bardzo złych” not, tj.:

- „Dostępność w najbliższej okolicy sportu i rekreacji (kluby, sekcje, stowarzyszenia sportowe)” - w sumie 19,1%
- „Dostępność placówek podstawowej opieki zdrowotnej w najbliższej okolicy” – 17,0%.

Schematyczne zestawienie ocen wszystkich kategorii przedstawiono na poniższym wykresie.

DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH, SŁUŻĄCA WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY KOŹMINEK

Wykres 27. Ocena wybranych aspektów warunków życia w Gminie Koźminek

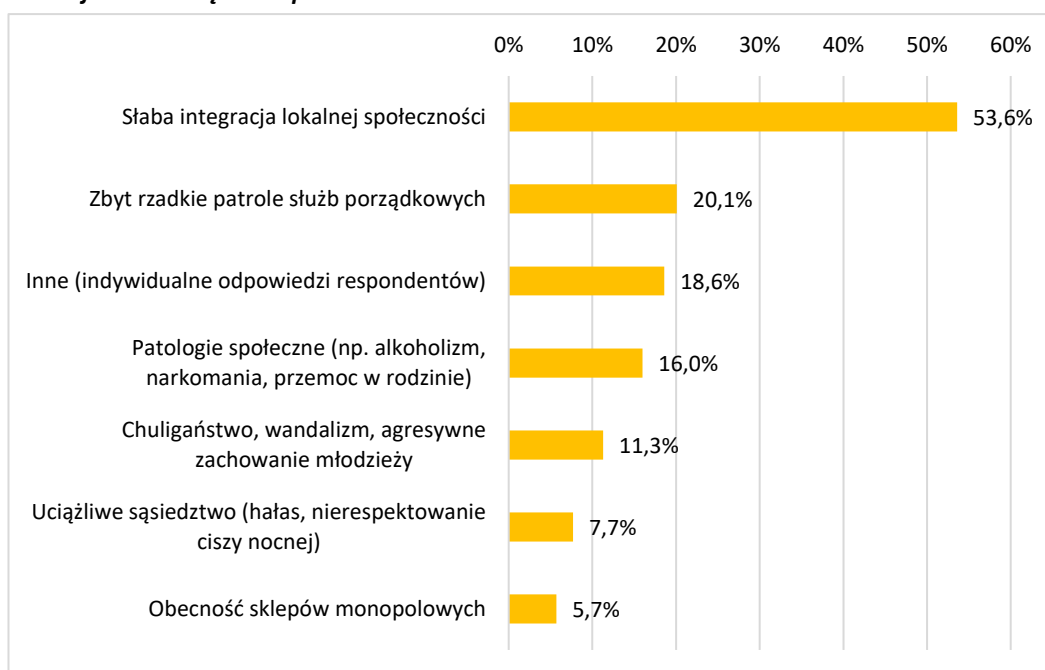


W pytaniu, dotyczącym uciążliwych społecznie zjawisk, badani mogli ocenić następujące czynniki:

- chuligaństwo, wandalizm, agresywne zachowania młodzieży
- uciążliwe sąsiedztwo (hałas, nierespektowanie ciszy nocnej)
- obecność sklepów monopolowych
- słabą integrację lokalnej społeczności
- patologie społeczne (np. alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie)
- zbyt rzadkie patrole służb porządkowych
- inne.

Respondenci mogli wskazać kilka odpowiedzi albo dopisać własną („Inne uciążliwe zjawiska”). Wyniki zaprezentowano na kolejnym wykresie.

**Wykres 28. Zjawiska uciążliwe społecznie**



**Mieszkańcy za najbardziej uciążliwe społecznie uznali „Słabą integrację lokalnej społeczności” (53,6%) oraz „Zbyt rzadkie patrole służb porządkowych” (20,1%). „Inne uciążliwe zjawiska” uzyskały 18,6% wskazań, przy czym doprecyzowania respondentów dotyczyły m.in.:**

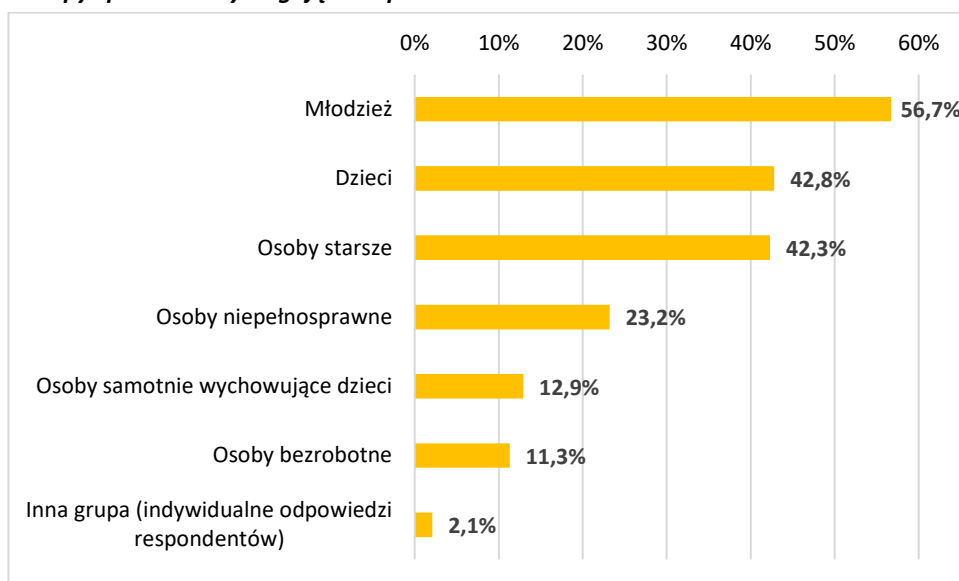
- Braków i niedogodności związanych z infrastrukturą drogową (brak dróg, chodników, parkingów; wyłączanie oświetlenia w przestrzeni publicznej/drogowej w godzinach wieczornych i nocnych) – 17 wskazań, tj. 47,2% wszystkich wskazań na „Inne uciążliwe zjawiska”

- Zanieczyszczenia środowiska (palenie śmieciami w piecach, ale i planowane wysypisko śmieci w niedalekim sąsiedztwie respondenta) – 4 wskazania, tj. 11,1% wszystkich wskazań „Innych”

Co ciekawe aż 10 wskazań spośród 36 dla „Innych zjawisk uciążliwych” dotyczyło braku zjawisk problemowych jako takich.

Ostatnie pytanie, dotyczące społecznych aspektów rewitalizacji, odnosiło się do grup społecznych, które zdaniem ankietowanych powinny otrzymywać największe wsparcie. Badani mogli wskazać jedną z 6 propozycji lub wpisać własną odpowiedź. Wyniki prezentuje kolejny wykres.

**Wykres 29. Grupy społeczne wymagające wsparcia**



**Wśród odpowiedzi respondentów szczególnie wyróżniają się wskazania, dotyczące młodzieży (56,7%), dalej dzieci (42,8%), osób starszych (42,3%) i niepełnosprawnych (23,2%).**

W opinii ankietowanych mniejsze wsparcie powinny otrzymać osoby samotnie wychowujące dzieci (12,9%) oraz osoby bezrobotne (11,3%).

Ponadto w kategorii „Inne” (2,1%) odnotowano m.in. następujące wskazania.:

- osoby samotne
- osoby uzależnione
- wszystkie osoby
- osoby dorosłe, dzieci, osoby starsze.

### 3.3. Podsumowanie badania

Wyniki analizy wskazują na realizację założonego celu badania. Respondenci ocenili warunki życia, określili najbardziej uciążliwe zjawiska społeczne oraz grupy wymagające wsparcia. Ankietowani chętnie udzielali dodatkowych odpowiedzi.

**Podsumowując badanie należy stwierdzić, że mieszkańcy wysoko oceniają wiele aspektów życia w Gminie Koźminek, w tym stan techniczny lokali mieszkalnych, dostępność do szkół w najbliższej okolicy, własną sytuację materialną, porządek i czystość w zamieszkiwanej miejscowości, czy relacje sąsiedzkie.**

**Źle oceniają natomiast przede wszystkim ofertę rynku pracy niedaleko od domu, ale i dostępność w najbliższej okolicy sportu i rekreacji (kluby, sekcje, stowarzyszenia sportowe).**

**Spośród wymienionych w ankiecie uciążliwych zjawisk społecznych w obszarze miejsca zamieszkania, respondenci wskazali przede wszystkim na słabą integrację lokalnej społeczności, zbyt rzadkie patrole służb porządkowych oraz patologie społeczne, związane z przyjmowaniem używek.**

**Ważny aspekt w tym zakresie stanowiły liczne odpowiedzi dodatkowe, w których mieszkańcy jako problematyczne definiowali m.in. stan infrastruktury drogowej oraz kwestię zanieczyszczonego środowiska przez palenie śmieci w piecach domowych.**

**Mieszkańcy widzą potrzebę większego wsparcia dla młodzieży, dzieci, osób starszych oraz niepełnosprawnych.**

## 4. Metoda wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR)

Metoda wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji stanowi istotę diagnozy czynników i zjawisk kryzysowych w gminie. Poniżej zaprezentowano kolejne etapy wyznaczania OZ i OR.

### 4.1. Wyznaczenie jednostek analitycznych (JA)

Punktem wyjścia do wyznaczenia jednostek analitycznych była analiza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Koźminek (w tym obrębów geodezyjnych, w ramach, których znajdują się poszczególne jednostki osadnicze), miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, granic okręgów wyborczych oraz map ewidencyjnych Gminy. **Po szczegółowej analizie tych dokumentów, na potrzeby diagnozy wyznaczone zostały jednostki analityczne**, które obejmują obszary zamieszkane, wewnątrznie spójne ze względu na funkcję i fizjonomię terenu (układ przestrzenny i charakter zabudowy) oraz intensywność użytkowania. Stanowią one niepodzielne obszary, zamieszkane przez nie mniej niż 4,5% i nie więcej niż 9% ogółu mieszkańców Gminy. Ostatecznie, na potrzeby diagnozy, Gmina została podzielona na **15 jednostek analitycznych** o wyodrębnionych funkcjach: **zamieszkane obszary miejskie - ZOM** (4 jednostki), **zamieszkane obszary wiejskie - ZOW** (11 jednostek). Szczegółowe dane, dotyczące wyznaczonych jednostek analitycznych (JA), przedstawia Tabela 3.

**Tabela 3. Szczegółowe dane dotyczące wyznaczonych jednostek analitycznych (JA)**

JEDNOSTKI ANALITYCZNE (JA)				LICZBA MIESZKAŃCÓW stan na 31.03.2025 r.		POWIERZCHNIA	
L.P	SYMBOL	OPIS JEDNOSTKI	FUNKCJA DOMINUJĄCA	LICZBA	% MIESZKAŃCÓW GMINY	HA	% POWIERZCHNI GMINY
1.	JA1-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	561	7,56	15,47	0,17
2.	JA2-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	361	4,87	134,43	1,52
3.	JA3-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	393	5,30	73,77	0,83
4.	JA4-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	364	4,91	240,92	2,72
5.	JA5-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	599	8,08	924,79	10,45
6.	JA6-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	508	6,85	566,90	6,41
7.	JA7-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	338	4,56	538,73	6,09
8.	JA8-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	663	8,94	917,90	10,38
9.	JA9-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	628	8,47	964,09	10,90

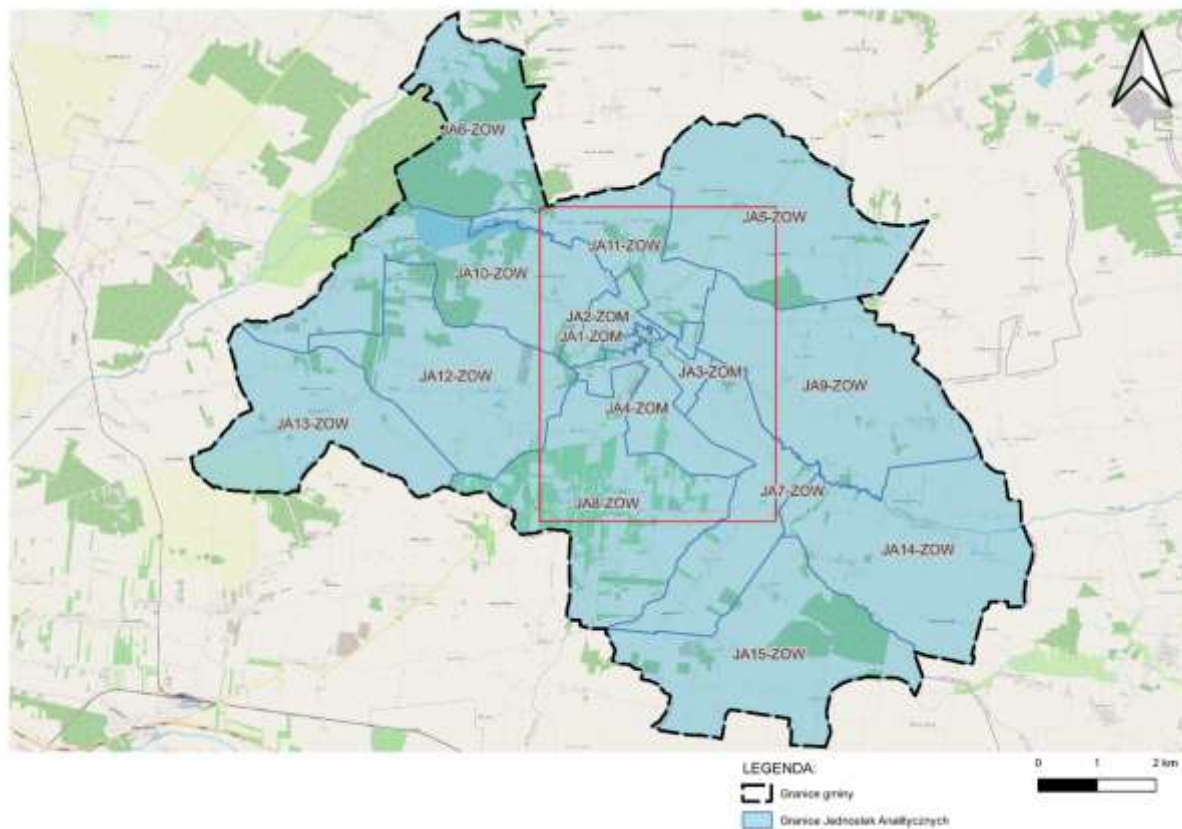
DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY KOŹMINEK

10.	JA10-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	453	6,11	800,97	9,05
11.	JA11-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	397	5,35	393,27	4,45
12.	JA12-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	634	8,55	759,14	8,58
13.	JA13-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	492	6,63	675,15	7,63
14.	JA14-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	558	7,52	960,59	10,86
15.	JA15-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	467	6,30	880,46	9,95
<b>SUMA</b>				<b>7.416</b>	<b>100%</b>	<b>8.846,59</b>	<b>100%</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych otrzymanych z ewidencji gminnej oraz map Gminy Koźminek

Rysunek 1 przedstawia podział Gminy na jednostki analityczne.

**Rysunek 1. Podział Gminy na jednostki analityczne**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Koźminek



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Koźminek

Charakterystyka wyznaczonych jednostek analitycznych (JA):

**JA1-ZOM** - Jednostka obejmuje zasięgiem część miasta Koźminek, ulice: Adama Asnyka, Brzozowa, Jana Kochanowskiego, Mikołaja Kopernika, Lipowa, Miodowa, Bolesława Prusa, Różana, Juliusza Słowackiego, Wierzbowa). **Dominuje tu zabudowa jednorodzinna.** Znajduje się tu jeden blok mieszkalny oraz Gminny Ośrodek Zdrowia (jedyne na terenie Gminy).

**JA2-ZOM** - Jednostka obejmuje zasięgiem część miasta Koźminek, ulice: Akacyjowa, Marii Konopnickiej, Ciasna, Jana Kilińskiego, Liskowska, Ogrodowa, Pl. św. Wawrzyńca, Targowa, Warwarówką). **Dominuje tu zabudowa jednorodzinna.** Znajduje się tu jeden blok mieszkalny.

**JA3-ZOM** - Jednostka obejmuje zasięgiem część miasta Koźminek, ulice: Bohaterów Getta Warszawskiego, Tadeusza Kościuszki, Andrzeja Mielęckiego, Pl. Wolności, Szkolna. **Dominuje tu zabudowa jednorodzinna.** Przy ul. Tadeusza Kościuszki siedzibę mają UM Gminy Koźminek, GOPS oraz Zespół Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Gminnych Jednostek Oświatowych. Przy ul. Szkolnej znajduje się Szkoła Podstawowa im. Andrzeja Mielęckiego. Przy ul. Andrzeja Mielęckiego znajduje się Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

**JA4-ZOM** - Jednostka obejmuje zasięgiem część miasta Koźminek, ulice: Kaliska, Nakwasińska, Przydziałki, Henryka Sienkiewicza. **Dominuje tu zabudowa jednorodzinna.**

**JA5-ZOW** – Jednostka obejmuje zasięgiem sołectwo Dębsko (Dębsko, Dębsko-Dosinek, Dębsko-Ostoja, Dębsko-Ośrodek). Teren jednostki składa się głównie z **zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych.** Na terenie Dębska znajduje się sala OSP - własność OSP. W Dębsku prowadzona jest jedna duża hodowla drobiu (kaczek) oraz bydła.

**JA6-ZOW** – Jednostka obejmuje swoim zasięgiem sołectwa: Młynisko, Krzyżówki (Krzyżówki, Sokołówka) Teren jednostki składa się głównie z **zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych.** W Sokołówce znajduje się Wojewódzki Zakład Opieki Psychiatrycznej. W Krzyżówkach i Młyniskach znajduje się duża liczba działek letniskowych. Na terenie Krzyżówek znajduje się sala OSP - własność OSP.

**JA7-ZOW** - Jednostka obejmuje swoim zasięgiem sołectwa: Ksawerów (Agnieszków, Ksawerów), Złotniki. Teren jednostki składa się głównie z **zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych.** W Złotnikach mieszczą się 2 fermy drobiu (indyków i kaczek), a w Ksawerowie – 3 fermy drobiu (brojlery) oraz świń.

**JA8-ZOW/ZOM** - Jednostka obejmuje swoim zasięgiem sołectwa: Pietrzyków, Smółki, Słowiki (Koźminek ulice: Słowiki Pierwsze, Słowiki Drugie, Słowiki Trzecie). Teren jednostki składa się głównie z **zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych.** Na terenie Pietrzykowa znajduje się sala OSP - własność OSP. Jednostka miejska obejmuje

sołectwo Słowiki (ZOM: Koźminek ulice: Słowiki Pierwsze, Słowiki Drugie, Słowiki Trzecie). W Smółkach są 2 fermy drobiu (brojlery).

**JA9-ZOW** - Jednostka obejmuje swoim zasięgiem sołectwa: Chodybki, Stary Karolew. Teren jednostki składa się głównie z **zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych**. Na terenie Chodybek znajduje się sala OSP - własność OSP. Na terenie Starego Karolewa znajduje się sala OSP - własność OSP. W Chodybkach są 3 fermy drobiu (brojlery, kaczki), a w Starym Karolewie także 3 fermy drobiu (brojlery).

**JA10-ZOW** - Jednostka obejmuje swoim zasięgiem sołectwa: Józefina (Józefina, Murowaniec), Osuchów (Osuchów, Osuchów-Parcela) Teren jednostki składa się głównie z **zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych**. Na terenie Józefiny znajduje się sala OSP - własność OSP. Na terenie Osuchowa znajduje się sala OSP - własność OSP. Na terenie sołectwa Józefina w miejscowości Murowaniec znajduje się zbiornik retencyjny Murowaniec. Wokół zbiornika znajduje się ścieżka pieszo-rowerowa, sukcesywnie zagospodarowywana przez Gminę.

**JA11-ZOW** - Jednostka obejmuje swoim zasięgiem sołectwa: Emilianów (Emilianów, Pośrednik, Zosina), Tymianek. Teren jednostki składa się głównie z **zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych**. Na terenie Emilianowa znajduje się świetlica wiejska – własność Gminy.

**JA12-ZOW** - Jednostka obejmuje swoim zasięgiem sołectwa: Nowy Nakwasin, Rogal. Teren jednostki składa się głównie z **zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych**. Na terenie Nowego Nakwasina znajduje się sala OSP - własność OSP. W Nowym Nakwsinie znajduje się Szkoła Podstawowa im. Wincentego Witosa (8-klasowa z 134 dziećmi wraz z punktem przedszkolnym). W Nowym Nakwasinie działa 1 ferma drobiu (kaczki).

**JA13-ZOW** - Jednostka obejmuje swoim zasięgiem sołectwa: Bogdanów, Stary Nakwasin. Teren jednostki składa się głównie z **zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych**. Na terenie Starego Nakwasina znajduje się świetlica wiejska – własność Gminy. Na terenie Bogdanowa znajduje się sala OSP - własność OSP. W Bogdanowie działa 1 ferma drobiu (kaczki).

**JA14-ZOW** - Jednostka obejmuje swoim zasięgiem sołectwa: Gać Kaliska (Gać Kaliska, Gać, Pawężowa, Nowy Karolew, Raszawy), Moskurnia. Teren jednostki składa się głównie z **zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych**. Na terenie Gaci Kaliskiej znajduje się sala OSP - własność OSP. W Moskurni znajduje się Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II (8-klasowa z 127 dzieci wraz z punktem przedszkolnym). W Gać Kaliskiej działają 4 fermy drobiu (kaczki, indyki), w Moskurni – 1 ferma drobiu (indyki), a w Nowym Karolewie – 1 ferma drobiu (kurczaki) oraz królików.

**JA15-ZOW** - Jednostka obejmuje swoim zasięgiem sołectwa: Dąbrowa, Marianów, Oszczeklin. Teren jednostki składa się głównie z **zabudowy jednorodzinnej oraz**

**gospodarstw indywidualnych.** Na terenie Dąbrowy znajduje się świetlica wiejska- własność Gminy. Na terenie Oszczeklina znajduje się 1 blok wielorodzinny, stanowiący własność go osób zamieszkujących (po nieistniejącej już spółdzielni rolniczej „Przyjaźń”), zamieszkały przez 12 rodzin. W Marianowie znajduje się sala OSP - własność OSP. W Oszczeklinie działa 1 ferma drobiu.

#### 4.2. Dobór wskaźników do analizy oraz zebranie danych

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych obejmuje analizę wszystkich sfer, tj. sfery społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej dla całego obszaru gminy oraz pogłębioną diagnozę obszaru rewitalizacji (wyniki tej ostatniej zostaną zaprezentowane w dokumencie Gminnego Programu Rewitalizacji). Aby określić występowanie oraz intensywność poszczególnych negatywnych zjawisk w wyznaczonych wcześniej jednostkach analitycznych (JA), należy zastosować odpowiedni dobór wskaźników do analizy. Na potrzeby opracowania niniejszej diagnozy skorzystano ze wskaźników, niezbędnych do przeprowadzenia kompleksowej diagnozy gminy, rekomendowanych w wytycznych w minionym okresie programowania UE. Jednocześnie utworzona została lista jednostek i instytucji, do których zwrócono się z prośbą o zebranie i przekazanie danych, z uwzględnieniem podziału na wyznaczone wcześniej jednostki analityczne. Zestaw wskaźników dobrany został przez przedstawicieli Urzędu Miejskiego i podległych jednostek gminnych w sposób najlepiej oddający sytuację w 5 ocenianych sferach oraz uwzględniający dostępność danych w przekroju wyodrębnionych jednostek analitycznych.

Szczegółowe dane dotyczące wybranych wskaźników do analizy oraz źródła pozyskanych danych przedstawia Tabela 4.

**Tabela 4. Dane dotyczące wybranych wskaźników do analizy oraz źródła danych**

SFERA SPOŁECZNA			
L.p.	Zjawisko	Wskaźnik do analizy	Źródło danych
1.	Bezrobocie	Liczba osób bezrobotnych korzystających z systemu pomocy społecznej	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Koźminku
2.	Ubóstwo	Liczba osób pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa)	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Koźminku
3.	Niski poziom kompetencji wychowawczych	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Koźminku
4.	Niepełnosprawność	Liczba osób pobierających świadczenia opiekuńcze	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Koźminku
5.	Niepełnosprawność	Liczba osób pobierających zasiłek pielęgnacyjny	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Koźminku
6.	Przestępczość	Liczba stwierdzonych przestępstw	Komisariat Policji w Koźminku
7.	Niskie kompetencje społeczne	Liczba rodzin korzystających ze wsparcia w formie pracy socjalnej	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Koźminku
8.	Przemoc w rodzinie	Liczba „Niebieskich kart”	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Koźminku
9.	Niska aktywność społeczna	Liczba czytelników bibliotek	Gminna Biblioteka i Centrum Kultury w Koźminku
10.	Starzenie się społeczeństwa	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym	Urząd Miejski Gminy Koźminek
SFERA GOSPODARCZA			
11.	Niski poziom przedsiębiorczości	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze CEiDG	Rejestr CEiDG
SFERA ŚRODOWISKOWA			
12.	Zagrożenie dla środowiska	Liczba gospodarstw domowych z nierozwiązanym docelowo problemem odprowadzania ścieków bytowych	Urząd Miejski Gminy Koźminek
13.		Liczba gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji	
SFERA PRZESTRZENNO – FUNKCJONALNA			
14.	Niewystarczająca infrastruktura społeczna	Dostępność przedszkola do 1 km od miejsca zamieszkania	Urząd Miejski Gminy Koźminek
15.		Dostępność obiektów sportowych (hal lub boisk lub basenów itp.) do 1 km od miejsca zamieszkania	

16.		Dostępność obiektów kultury lub innych miejsc integracji społecznej (dom kultury lub biblioteka lub kino lub świetlice) do 1 km od miejsca zamieszkania	Urząd Miejski Gminy Koźminek
17.	Niski poziom dostępności komunikacyjnej	Dostępność komunikacji publicznej do 1 km od miejsca zamieszkania	Urząd Miejski Gminy Koźminek
<b>SFERA TECHNICZNA</b>			
18.	Zdegradowane technicznie obiekty budowlane	Liczba budynków mieszkalnych w złym stanie technicznym	Urząd Miejski Gminy Koźminek
19.	Zdegradowane technicznie budowle	Długość dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy	Urząd Miejski Gminy Koźminek

Źródło: Opracowanie własne

W dalszej kolejności, wraz z prezentacją wyników analizy dla poszczególnych jednostek analitycznych, przedstawiono istotę każdego wskaźnika oraz interpretację otrzymanych wartości.

#### 4.3. Analiza pozyskanych danych

**Skalę negatywnych zjawisk** określają wartości wybranych do analizy wskaźników, opisujące powyższe sfery, które wskazują **na niski poziom rozwoju** wybranego do analizy obszaru lub oznaczają **silną dynamikę spadku poziomu rozwoju** obszaru, **w odniesieniu do wartości odpowiednich wskaźników dla poziomu całej gminy (wartości referencyjne)**. W oparciu o powyższą zasadę, dokonana została analiza pozyskanych danych na potrzeby wyznaczenia OZ i OR. Poniżej przedstawiono szczegółowy opis przeprowadzonej analizy w poszczególnych sferach oraz jej wyniki.

##### Sfera społeczna

Wartości wskaźników przedstawiających: liczbę osób bezrobotnych korzystających z systemu pomocy społecznej, liczbę osób pobierających zasiłki w formie pomocy finansowej i rzeczowej, liczbę rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny, liczbę osób pobierających świadczenia opiekuńcze, liczbę osób pobierających zasiłek pielęgnacyjny, liczbę stwierdzonych przestępstw, liczbę rodzin korzystających ze wsparcia w formie pracy socjalnej, przemoc w rodzinie w liczbie wydanych „Niebieskich kart”, liczbę czytelników bibliotek oraz liczbę osób w wieku poprodukcyjnym, dotyczą stanu na **dzień 31 marca 2025 roku**. Na podstawie pozyskanych danych ilościowych obliczono skalę występowania danego zjawiska kryzysowego w poszczególnych jednostkach analitycznych (wartość wskaźnika dla jednostki) oraz skalę występowania danego zjawiska\_kryzysowego dla obszaru całej Gminy

(wartość wskaźnika dla gminy), stanowiącą wartość referencyjną. Jeżeli skala zjawiska kryzysowego (wartość wskaźnika) w danej jednostce analitycznej przekraczała lub była niższa (tylko w przypadku liczby czytelników bibliotek) od wartości referencyjnej, uznawano, że wskaźnik ma „wartość kryzysową”. Ponadto w przypadku liczby osób bezrobotnych korzystających z systemu pomocy społecznej oraz liczby rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny, za wartości „kryzysowe” przyjęto występowanie tego zjawiska w danej JA (wartości większe od 0).

Ostatecznie, ze względu na szczególne i wyjątkowe znaczenie kwestii społecznych w procesie rewitalizacji, za obszary kryzysowe w sferze społecznej uznane zostały te jednostki analityczne, które charakteryzowały się przynajmniej pięcioma wskaźnikami o „wartościach kryzysowych” spośród dziesięciu wybranych do analizy. Wskazuje to na swoistą i uzasadnioną „wrażliwość”, jaką kierowano się podczas diagnozowania zjawisk kryzysowych w tej sferze.

Jednostki analityczne, oznaczone jako kryzysowe w sferze społecznej to: **JA1–ZOM, JA2–ZOM, JA3–ZOM, JA4–ZOM, JA6–ZOW, JA13–ZOW** oraz **JA15–ZOW**. Szczegółowe dane, dotyczące wartości referencyjnych oraz „wartości kryzysowych” wskaźników wybranych do analizy przedstawia Tabela 5.

**Tabela 5. Dane dotyczące wartości referencyjnych oraz „wartości kryzysowych” wskaźników wybranych do analizy**

L.p.	Opis wskaźnika do analizy	Wartość referencyjna wskaźnika do analizy	„Wartość kryzysowa” wskaźnika do analizy	
1.	Odsetek osób bezrobotnych korzystających z systemu pomocy społecznej w 2025 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba osób bezrobotnych korzystających z systemu pomocy społecznej w 2025 r.	4	Wartość <b>większa od 0</b>
2.	Odsetek osób pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa) w 2025 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba osób pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa) w 2025 r.	48	Wartość <b>powyżej 0,65%</b>
		Odsetek mieszkańców gminy pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa) w odniesieniu do mieszkańców gminy w 2025 r.	<b>0,65%</b>	
3.	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w 2025 roku w danej jednostce analitycznej	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w 2025 roku w gminie	6	Wartość <b>większa od 0</b>
4.	Odsetek osób pobierających świadczenia opiekuńcze w 2025	Liczba osób pobierających świadczenia opiekuńcze w 2025 r.	81	Wartość <b>powyżej 1,09%</b>

**DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU  
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY KOŹMINEK**

	roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Odsetek mieszkańców gminy pobierających świadczenie opiekuńcze w odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2025 r.	<b>1,09%</b>	
5.	Odsetek osób pobierających zasiłek pielęgnacyjny w 2025 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba osób pobierających zasiłek pielęgnacyjny w 2025 r.	178	Wartość <b>powyżej 2,40%</b>
		Odsetek mieszkańców gminy pobierających zasiłek pielęgnacyjny w odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2025 r.	<b>2,40%</b>	
6.	Odsetek przestępstw stwierdzonych w 2025 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba przestępstw stwierdzonych na terenie gminy w 2025 r.	108	Wartość <b>powyżej 1,46%</b>
		Odsetek przestępstw stwierdzonych w odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2025 r.	<b>1,46%</b>	
7.	Odsetek osób korzystających ze wsparcia w formie pracy socjalnej w 2025 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba osób korzystająca ze wsparcia w formie pracy socjalnej w 2025 r.	95	Wartość <b>powyżej 1,28%</b>
		Odsetek mieszkańców gminy korzystających ze wsparcia w formie pracy socjalnej w odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2025 r.	<b>1,28%</b>	
8.	Odsetek Liczby „Niebieskich kart” w 2025 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba „Niebieskich kart” wydanych w gminie w 2025 r.	10	Wartość <b>powyżej 0,13%</b>
		Odsetek liczby „Niebieskich kart” w odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2025 r.	<b>0,13%</b>	
9.	Odsetek czytelników bibliotek w 2025 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba czytelników bibliotek w 2025 r.	594	Wartość <b>poniżej 8,01 %</b>
		Odsetek czytelników bibliotek w odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2025 r.	<b>8,01%</b>	
10.	Odsetek mieszkańców gminy w wieku poprodukcyjnym w 2025 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba mieszkańców gminy w wieku poprodukcyjnym w 2025 r.	1 551	Wartość <b>powyżej 20,91%</b>
		Odsetek mieszkańców gminy w wieku poprodukcyjnym odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2025 r.	<b>20,91%</b>	

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 6. prezentuje wartości wskaźników, wybranych do analizy w sferze społecznej pomarańczowym w poszczególnych jednostkach analitycznych. **Kolorem pomarańczowym** zaznaczono te wartości w poszczególnych jednostkach analitycznych, które **wykazują „wartość kryzysową”**, czyli są gorsze niż średnia dla Gminy (wartość referencyjna).

DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO (OZ) I OBSZARU REWITALIZACJI (OR)  
GMINY KOŹMINEK

**Tabela 6. Wartości wskaźników wybranych do analizy w sferze społecznej w poszczególnych jednostkach analitycznych**

	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOW	JA6-ZOW	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW
	Wskaźnik															
1.	Liczba osób bezrobotnych korzystających z systemu pomocy społecznej w 2025 roku w danej jednostce analitycznej	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
2.	Odsetek osób pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa) w 2025 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	0,71%	0,28%	0,76%	1,37%	0,50%	0,39%	0,30%	0,60%	0,48%	0,88%	1,01%	0,63%	0,81%	0,72%	0,43%
3.	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w 2025 roku w danej jednostce analitycznej	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1
4.	Odsetek osób pobierających świadczenia opiekuńcze w 2025 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	0,71%	1,11%	2,29%	1,10%	1,34%	0,79%	0,30%	0,90%	1,43%	1,32%	0,50%	0,95%	1,42%	0,72%	1,50%
5.	Odsetek osób pobierających zasiłek pielęgnacyjny w 2025 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	1,43%	1,94%	4,07%	2,20%	2,67%	1,77%	1,18%	1,96%	2,55%	3,75%	5,04%	1,74%	2,24%	1,08%	3,43%
6.	Odsetek przestępstw stwierdzonych w 2025 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	1,60%	2,49%	3,05%	2,47%	0,67%	1,97%	1,48%	1,21%	0,48%	1,32%	4,03%	1,42%	0,41%	0,72%	0,43%
7.	Odsetek rodzin korzystających ze wsparcia w formie pracy socjalnej w 2025 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	1,78%	1,39%	3,82%	2,47%	0,67%	1,18%	0,59%	0,90%	0,48%	0,88%	1,01%	1,42%	1,63%	1,25%	0,64%
8.	Odsetek „Niebieskich kart” w 2025 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	0,53%	0,28%	0,25%	0,00%	0,00%	0,20%	0,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,16%	0,00%	0,36%	0,00%

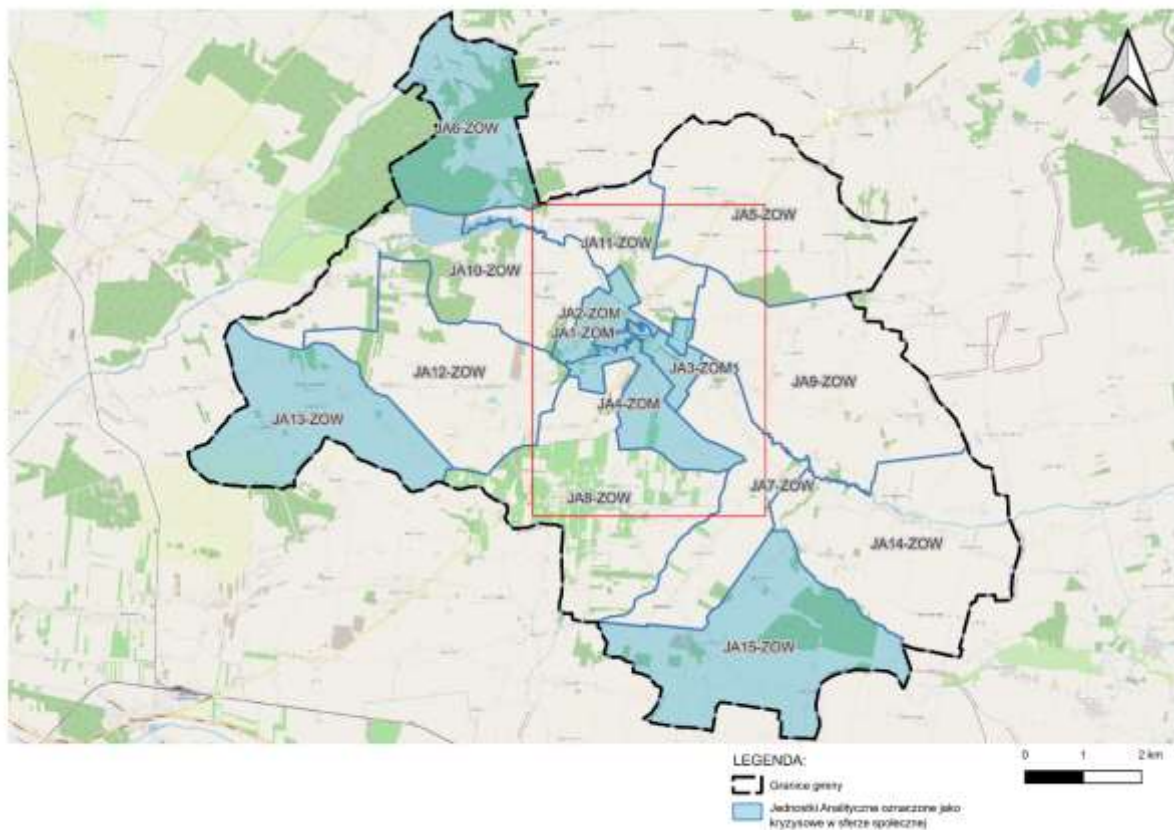
**DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO (OZ) I OBSZARU REWITALIZACJI (OR)  
GMINY KOŹMINEK**

9.	Odsetek czytelników bibliotek w 2025 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	15,51%	21,05%	13,49%	12,09%	3,84%	6,30%	7,69%	5,13%	4,14%	7,95%	7,56%	6,15%	6,91%	5,02%	5,57%
10.	Odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym w 2025 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	24,60%	22,16%	22,14%	25,55%	23,71%	19,29%	20,71%	21,72%	18,15%	15,89%	17,63%	19,72%	19,51%	20,79%	22,70%
Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze społecznej		√	√	√	√		√							√		√

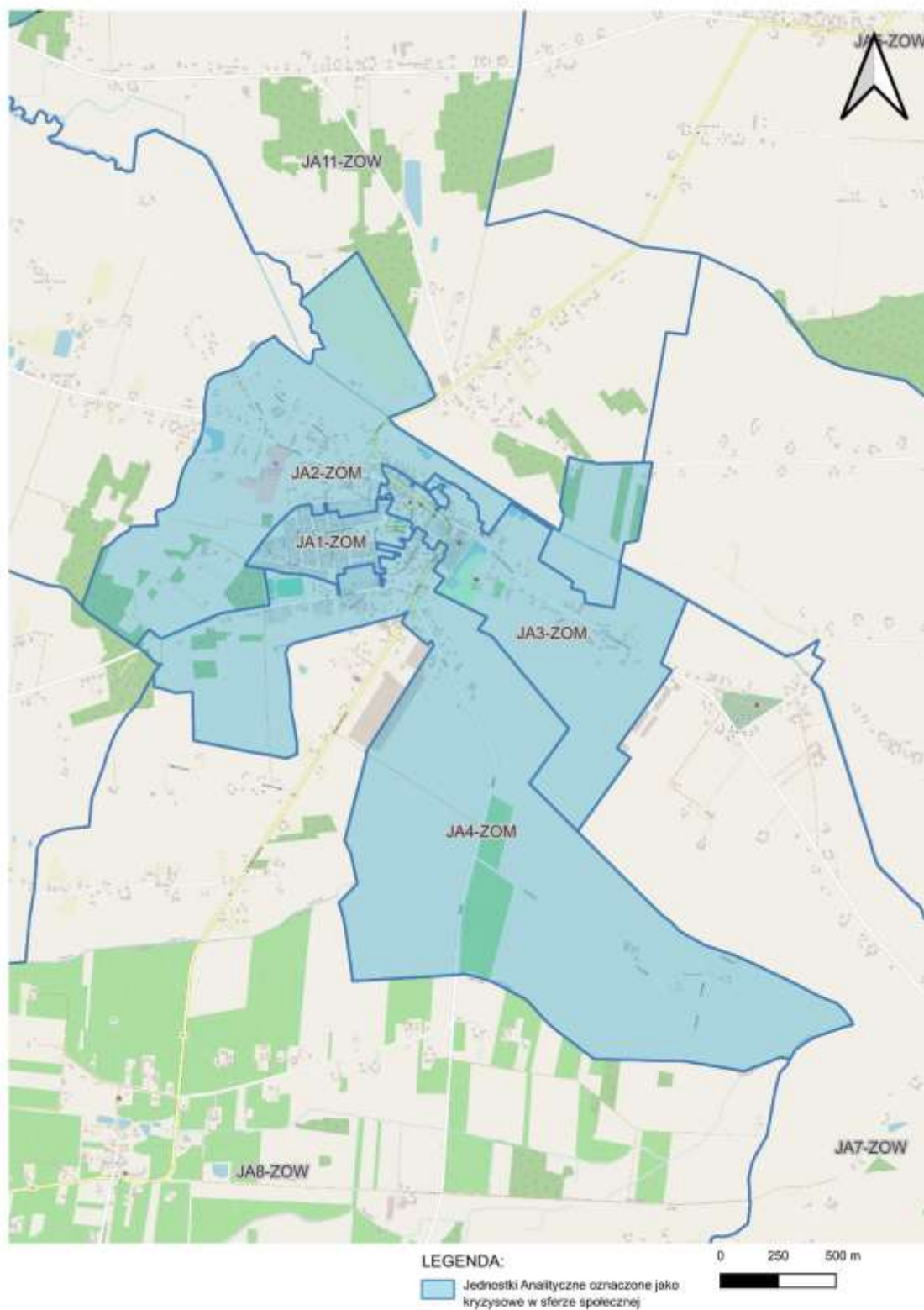
Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 2 przedstawia jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze społecznej**. Jest on graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 6. Jak wyżej wspomniano, za obszary kryzysowe w sferze społecznej uznane zostały te jednostki analityczne, które charakteryzowały się przynajmniej pięcioma wskaźnikami o „wartościach kryzysowych” spośród dziesięciu wybranych do analizy.

**Rysunek 2. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze społecznej**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Koźminek



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Koźminek

### Sfera gospodarcza

Dla określenia skali negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej wybrano wskaźnik, obrazujący liczbę podmiotów gospodarczych w rejestrze CEiDG, przypadających na 100 mieszkańców. Źródłem pozyskania danych była Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej (CEiDG). Dane **pochoǳą z 16 października 2025 roku**. Na podstawie pozyskanych wartości, w pierwszej kolejności obliczono liczbę podmiotów gospodarczych przypadających na 100 mieszkańców w Gminie, stanowiącą wartość referencyjną, która wynosi **6,35**. W dalszej kolejności określono liczbę podmiotów gospodarczych przypadających na 100 mieszkańców w poszczególnych jednostkach analitycznych. W przypadku, gdy poziom ten w danej jednostce analitycznej był **niższy** od wartości referencyjnej, uznawano ją za **obszar kryzysowy w sferze gospodarczej**.

Jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze gospodarczej** to: **JA5-ZOW, JA7-ZOW, JA8-ZOW, JA9-ZOW, JA10-ZOW, JA12-ZOW, JA13-ZOW, JA14-ZOW** oraz **JA15-ZOW**.

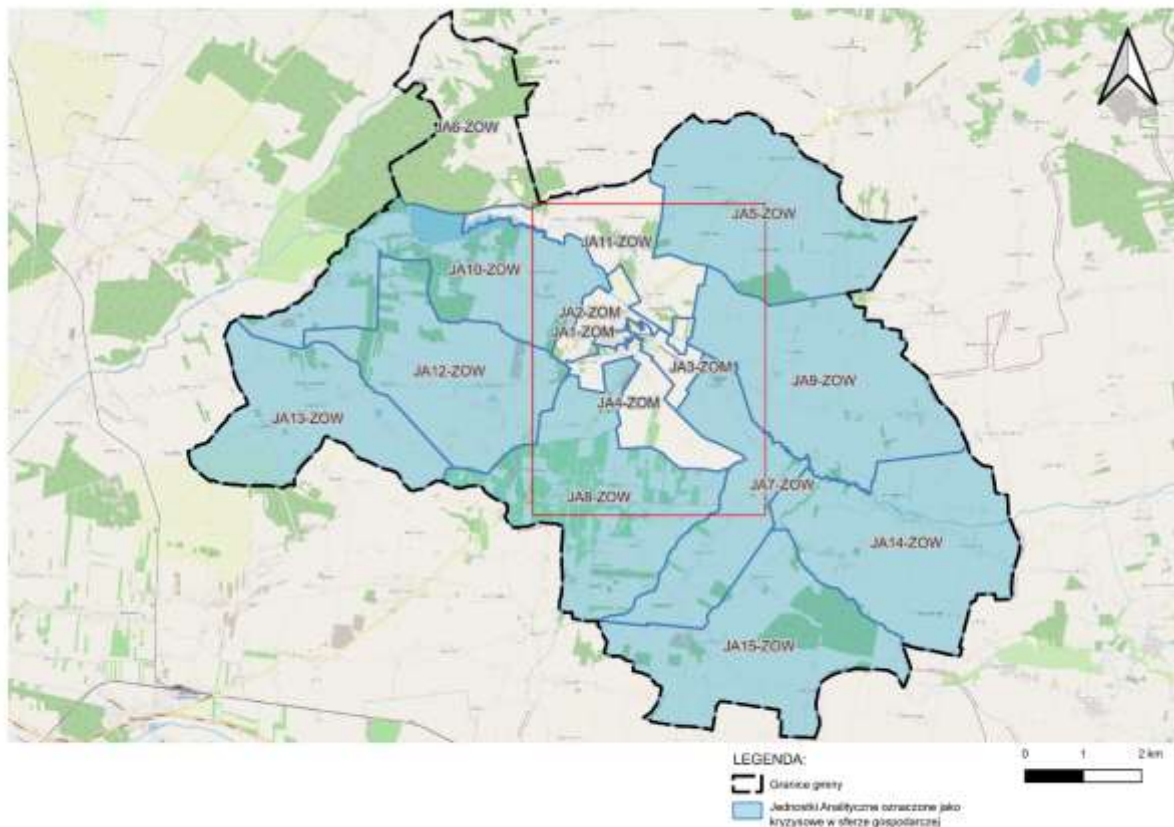
**Tabela 7. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze gospodarczej w poszczególnych jednostkach analitycznych**

Wskaźnik	Nazwa jednostki analitycznej (JA)														
	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOW	JA6-ZOW	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW
1. Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze CEiDG na 100 mieszkańców w danej jednostce analitycznej	10,16	8,31	15,52	9,62	5,84	6,50	5,03	4,98	3,66	4,86	9,57	3,31	4,07	4,12	4,93
Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze gospodarczej					✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓

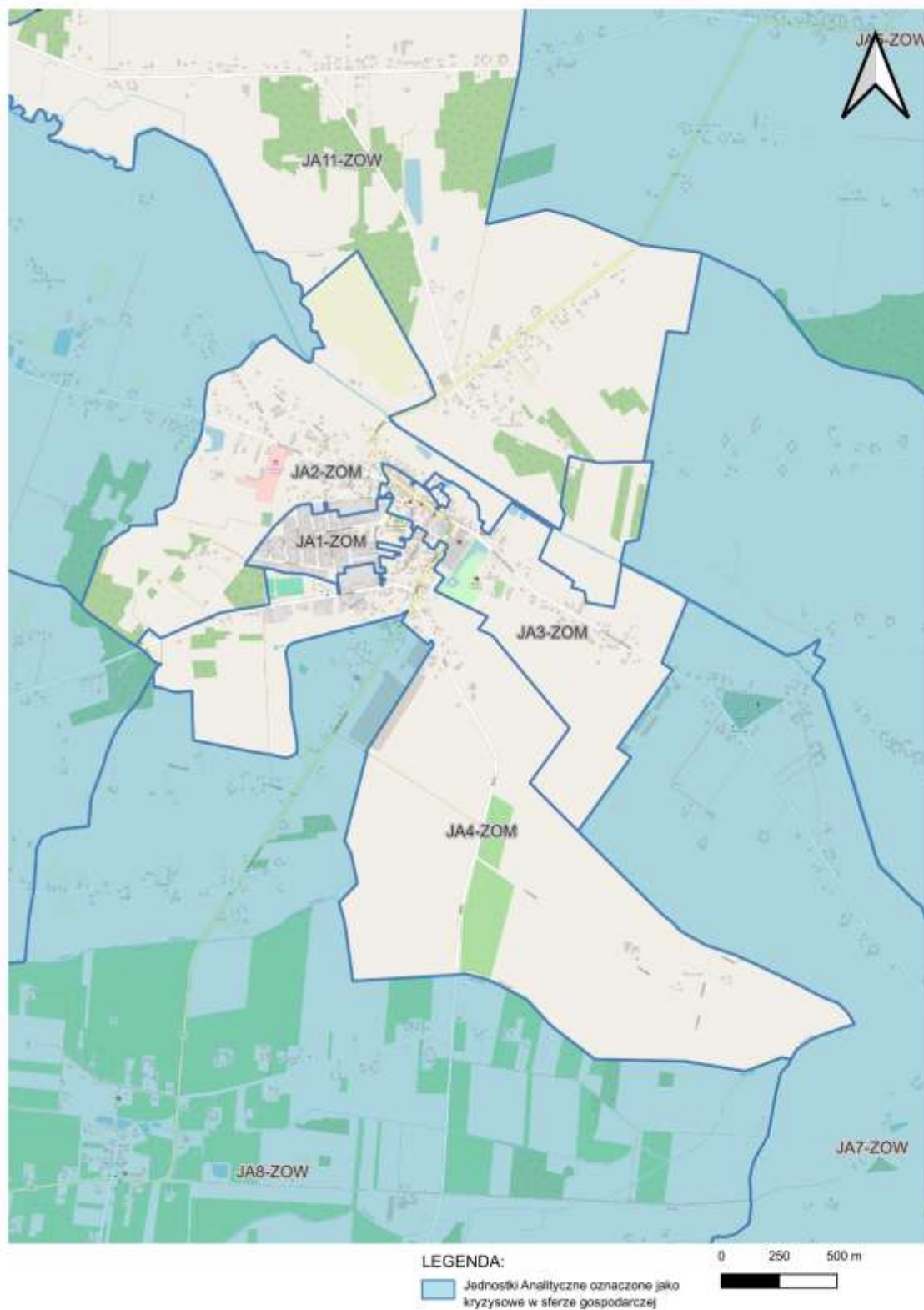
Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 3 przedstawia jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze gospodarczej**. Jest on graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 7. Jak wyżej wspomniano, gdy wartość wskaźnika w danej jednostce analitycznej była niższa od wartości referencyjnej, uznawano ją za **obszar kryzysowy w sferze gospodarczej**.

**Rysunek 3. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze gospodarczej**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Koźminek



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Koźminek

### Sfera środowiskowa

Do określenia zjawisk negatywnych w sferze środowiskowej użyto 2 wskaźników. Pozyskane dane dotyczą stanu **na dzień 31 marca 2025 roku**. Pierwszy wskaźnik przedstawia liczbę gospodarstw domowych z nierozwiązanym docelowo problemem odprowadzania ścieków bytowych. Na podstawie pozyskanych danych ilościowych obliczono skalę występowania tego zjawiska kryzysowego w poszczególnych jednostkach analitycznych (wartość wskaźnika dla jednostki) oraz skalę występowania zjawiska kryzysowego dla obszaru całej Gminy (wartość wskaźnika dla Gminy), stanowiącą wartość referencyjną, która wynosi **23,82%**. Jeżeli skala zjawiska kryzysowego (wartość wskaźnika) w danej jednostce analitycznej przekraczała wartość referencyjną uznawano, że wskaźnik ma „wartość kryzysową”. Drugi wskaźnik przedstawia liczbę gospodarstw domowych, wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji. W przypadku tego wskaźnika wartość referencyjna wynosi **29,18%**. Jeżeli skala zjawiska kryzysowego (wartość wskaźnika) w danej jednostce analitycznej była wyższa od wartości referencyjnej, to w tym przypadku uznawano, że wskaźnik ma „wartość kryzysową”. Ostatecznie, **za obszary kryzysowe w sferze środowiskowej** uznane zostały te jednostki analityczne, które charakteryzowały się przynajmniej **jednym** wskaźnikiem o „wartości kryzysowej” spośród dwóch wybranych do analizy.

Jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze środowiskowej** to: **JA5-ZOW, JA6-ZOW, JA7-ZOW, JA8-ZOW, JA9-ZOW, JA11-ZOW, JA12-ZOW, JA13-ZOW, JA14-ZOW** oraz **JA15-ZOW**.

Szczegółowe dane, dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy, przedstawia Tabela 8.

**Tabela 8. Dane dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy**

L.p.	Opis wskaźnika do analizy	Wartość referencyjna wskaźnika do analizy		„Wartość kryzysowa” wskaźnika do analizy
1.	Odsetek gospodarstw domowych z nierozwiązanym docelowo problemem odprowadzania ścieków bytowych w 2025 roku w danej jednostce analitycznej w stosunku do łącznej liczby gospodarstw domowych w danej jednostce analitycznej	Liczba gospodarstw domowych z nierozwiązanym docelowo problemem odprowadzania ścieków bytowych w gminie w 2025 r.	551	Wartość <b>powyżej 23,82%</b>
		Odsetek gospodarstw domowych z nierozwiązanym docelowo problemem odprowadzania ścieków bytowych w odniesieniu do łącznej liczby gospodarstw domowych w gminie w 2025 r.	<b>23,82%</b>	

DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU  
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY KOŹMINEK

2.	Odsetek gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby gospodarstw domowych w danej jednostce analitycznej w 2025 roku	Liczba gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji w gminie w 2025 r.	675	Wartość <b>powyżej 29,18%</b>
		Odsetek gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji w gminie do łącznej liczby gospodarstw domowych w gminie w 2025 r.	<b>29,18%</b>	

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 9. Prezentuje wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze środowiskowej w poszczególnych jednostkach analitycznych. **Kolorem pomarańczowym** zaznaczono te wartości w poszczególnych jednostkach analitycznych, które **wykazują „wartość kryzysową”**, czyli są wyższe niż średnia dla gminy (wartość referencyjna).

**Tabela 9. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze środowiskowej w poszczególnych jednostkach analitycznych**

1.	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOW	JA6-ZOW	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW
	Wskaźnik															
	Odsetek gospodarstw domowych z nierozwiązanym docelowo problemem odprowadzania ścieków bytowych w 2025r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do łącznej liczby gospodarstw domowych w danej jednostce analitycznej.	0,00%	4,08%	1,61%	4,55%	25,88%	44,92%	20,00%	40,61%	7,93%	14,49%	29,20%	42,63%	29,63%	45,21%	41,88%

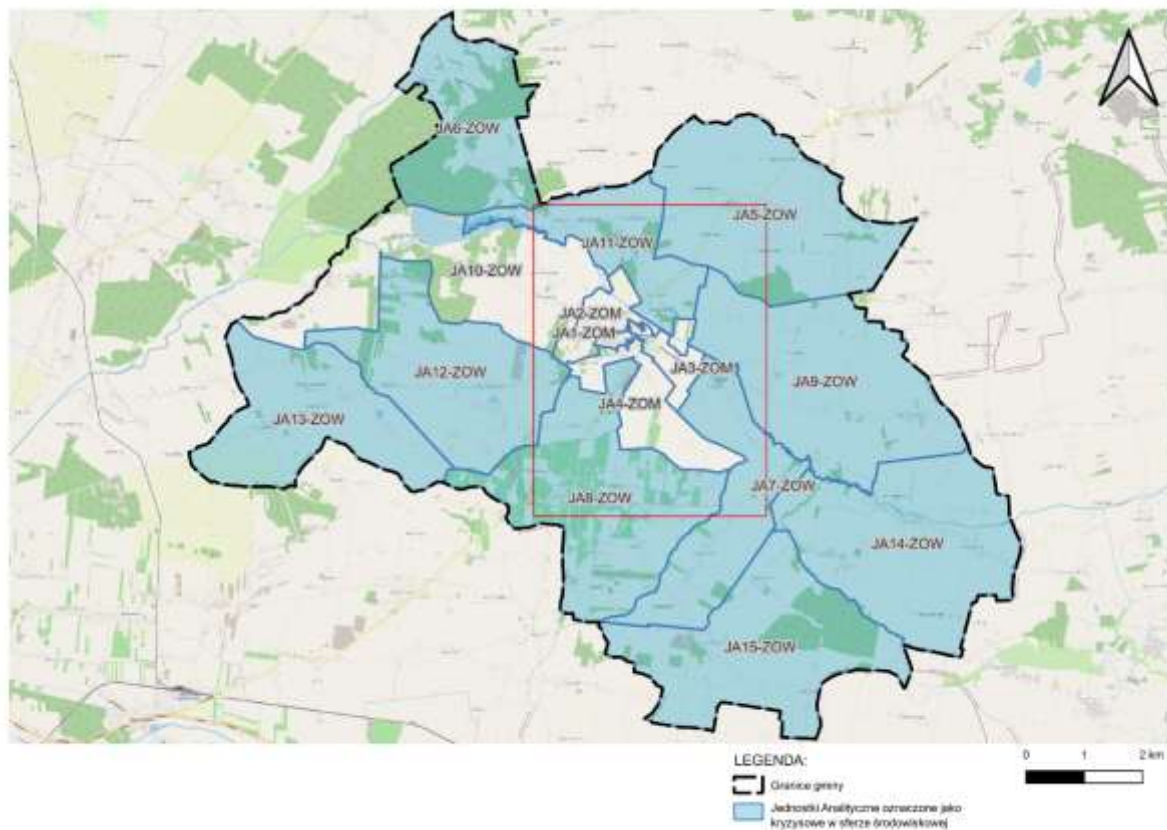
DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU  
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY KOŹMINEK

2.	Odsetek gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji w 2025 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby gospodarstw domowych w danej jednostce analitycznej	11,63%	15,65%	9,68%	22,73%	30,00%	26,74%	37,89%	32,49%	51,83%	26,09%	21,90%	40,00%	45,93%	31,51%	41,03%
	Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze środowiskowej					√	√	√	√	√		√	√	√	√	√

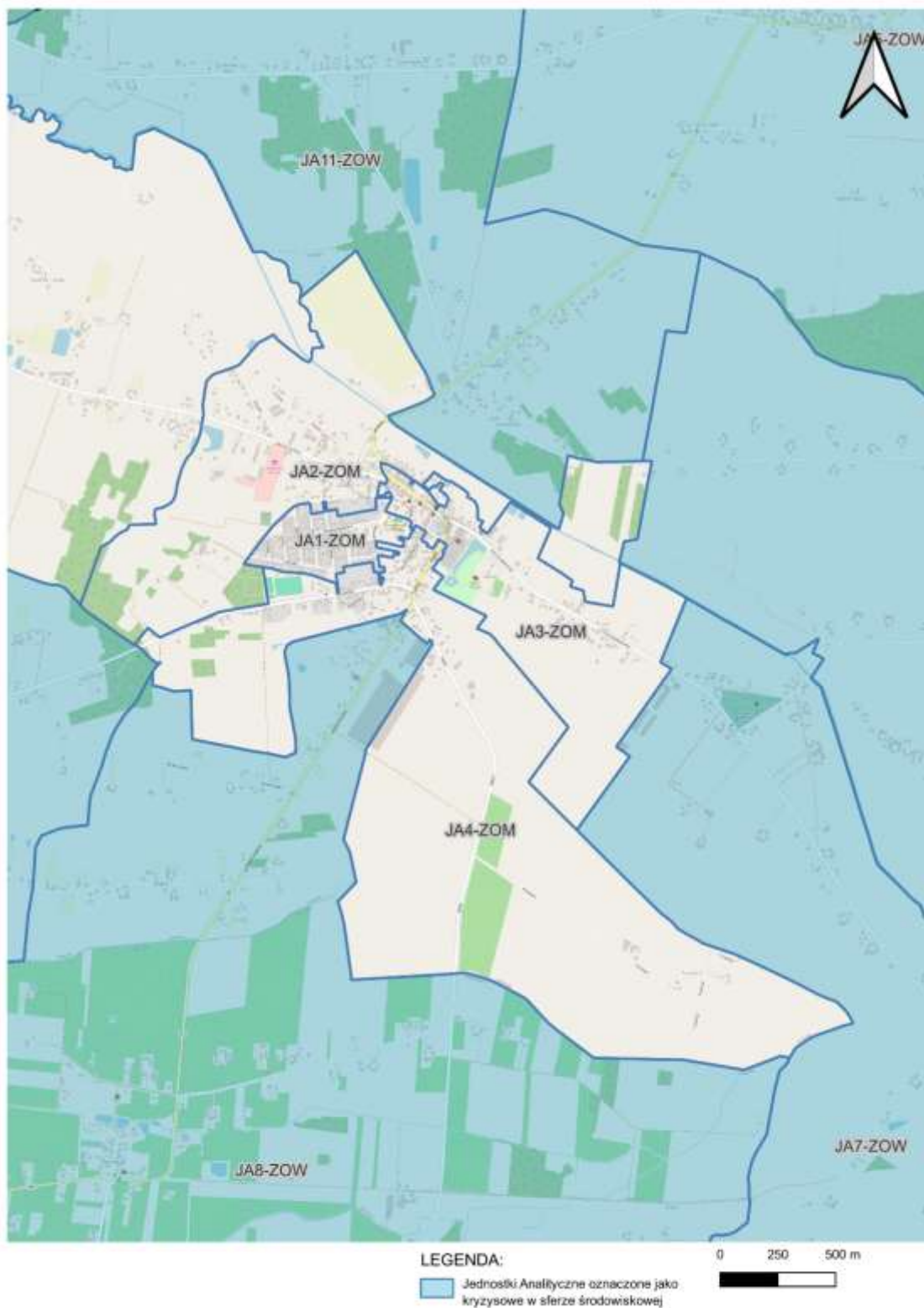
Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 4 przedstawia jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze środowiskowej**. Jest on graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 9. Jak wyżej wspomniano, gdy wartość przynajmniej jednego wskaźnika w danej jednostce analitycznej była wyższa od wartości referencyjnej, uznawano ją za **obszar kryzysowy w sferze środowiskowej**.

**Rysunek 4. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze środowiskowej**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Koźminek



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Koźminek

### Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Negatywne zjawiska w sferze przestrzenno-funkcjonalnej dotyczą m.in. niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną oraz niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej. Dla zobrazowania powyższych zjawisk dobrane zostały odpowiednie wskaźniki, które pozwoliły na ocenę skali kryzysu. Należą do nich: dostępność przedszkola do 1 km od miejsca zamieszkania, dostępność obiektów sportowych (hal lub boisk lub basenów itp.) do 1 km od miejsca zamieszkania, dostępność obiektów kultury lub innych miejsc integracji społecznej (dom kultury, biblioteka, kino lub świetlice) do 1 km od miejsca zamieszkania oraz dostępność przystanku komunikacji publicznej (PKP lub PKS lub komunikacja miejska) do 1 km od miejsca zamieszkania. W oparciu o powyższe wskaźniki dokonano oceny dostępności infrastruktury społecznej oraz komunikacyjnej w poszczególnych jednostkach analitycznych. Jeżeli przedszkola, miejsca integracji społecznej, obiekty sportowe lub przystanki komunikacji publicznej nie były dostępne w granicach badanej jednostki, a znajdowały się w sąsiedniej jednostce analitycznej i odległość do nich nie przekraczała 1 km to uznawano, że dostępność została zachowana. Pozyskane dane dotyczą stanu **na dzień 31 marca 2025 roku**. Ostatecznie **za obszary kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej** uznane zostały te jednostki analityczne, w których **dostępność nie została zachowana w przynajmniej dwóch dziedzinach spośród czterech wybranych do analizy**.

Tabela 10. prezentuje wskaźniki wybrane do analizy w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych jednostkach analitycznych. **Kolorem pomarańczowym** zaznaczono te wskaźniki w poszczególnych jednostkach analitycznych, które **wykazują „wartość kryzysową”**. Należy zaznaczyć, że mają one inny charakter niż wskaźniki z pozostałych sfer, bowiem w tym przypadku nie następowało porównywanie ich wartości w poszczególnych jednostkach analitycznych do średniej gminnej. Sprawdzano tutaj dostępność określonych elementów infrastruktury i oceniano „zero-jedynkowo”, czyli sprawdzano, czy **dostępność ta występuje (TAK)** lub czy **nie występuje (NIE)**.

Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej to : **JA5-ZOW, JA6-ZOW, JA7-ZOW, JA8-ZOW, JA9-ZOW, JA10-ZOW, JA11-ZOW, JA13-ZOW, JA14-ZOW** oraz **JA15-ZOW**.

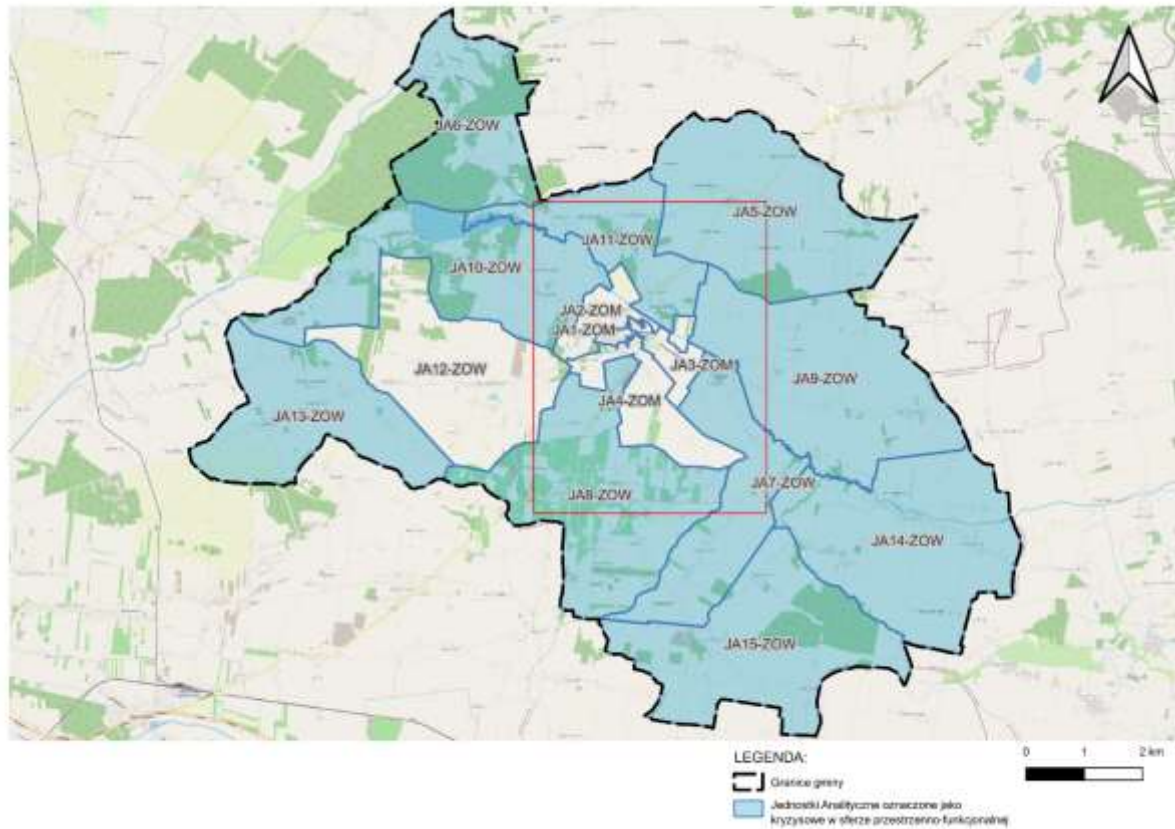
Szczegółowe dane, dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy, przedstawia Tabela 10.

**Tabela 10. Dostępność infrastruktury społecznej oraz komunikacyjnej w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych jednostkach analitycznych**

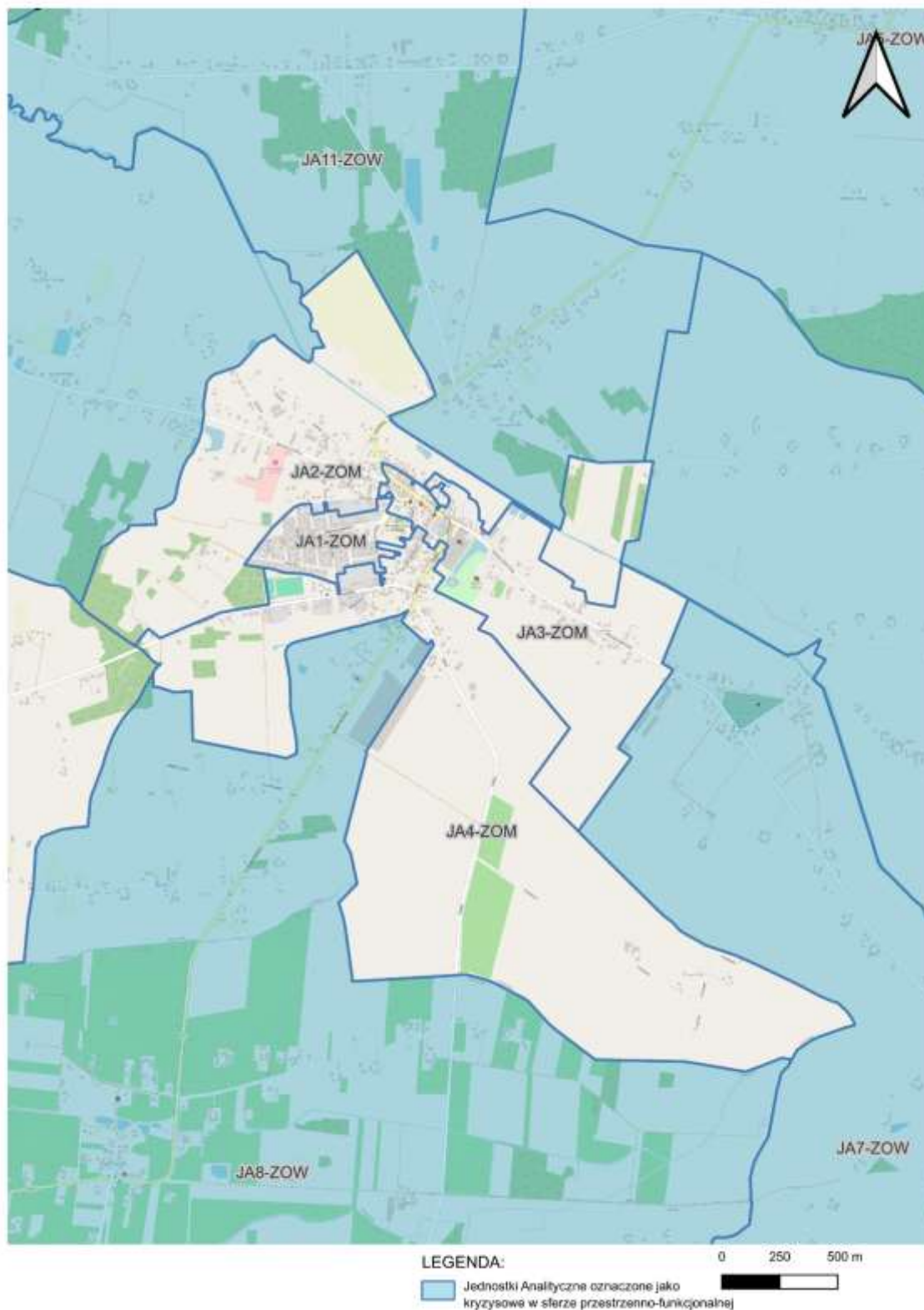
Wskaźnik	Nazwa jednostki analitycznej (JA)															
	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOW	JA6-ZOW	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW	
1. Dostępność przedszkola do 1 km od miejsca zamieszkania	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	NIE	NIE
2. Dostępność obiektów sportowych (hal lub boisk lub basenów itp.) do 1 km od miejsca zamieszkania	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
3. Dostępność przystanku komunikacji publicznej (PKP lub PKS lub komunikacja miejska) do 1 km od miejsca zamieszkania	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
4. Dostępność obiektów kultury lub innych miejsc integracji społecznej (dom kultury lub biblioteka lub kino lub świetlice) do 1 km od miejsca zamieszkania	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE
Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze przestrzenno-funkcjonalnej					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓

Źródło: Opracowanie własne

**Rysunek 5. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcyjnej**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Koźminek



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Koźminek

### Sfera techniczna

Sfera techniczna dotyczy w szczególności degradacji stanu dróg oraz obiektów budowlanych, który to częściowo obrazuje stan tkanki mieszkaniowej. Dla zobrazowania powyższego zjawiska wybrane zostały wskaźnik: długość dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy oraz liczba obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym. Pozyskane dane dotyczą stanu **na dzień 31 marca 2025 roku**.

Na podstawie pozyskanych danych, w pierwszej kolejności obliczono odsetek długości dróg publicznych, wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w odniesieniu do łącznej długości dróg publicznych w Gminie w 2025 r., stanowiący wartość referencyjną, która wynosi **64,84%**. W dalszej kolejności określono skalę występowania tego zjawiska kryzysowego w poszczególnych jednostkach analitycznych. Następnie obliczono odsetek budynków mieszkalnych w złym stanie technicznym w odniesieniu do łącznej liczby budynków mieszkalnych w Gminie w 2025 r., stanowiący wartość referencyjną, która wynosi **10,01%**. W dalszej kolejności określono skalę występowania tego zjawiska kryzysowego w poszczególnych jednostkach analitycznych. W przypadku, gdy skala zjawiska w danej jednostce analitycznej **przekraczała** wskazane wartości referencyjne określonych wskaźników, uznawano ją za obszar **kryzysowy w sferze technicznej**. Ostatecznie, **za obszary kryzysowe w sferze technicznej** uznane zostały te jednostki analityczne, które charakteryzowały się **przynajmniej jednym** wskaźnikiem o „wartości kryzysowej” spośród dwóch wybranych do analizy.

Jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze technicznej** to: **JA2-ZOM, JA3-ZOM, JA4-ZOM, JA5-ZOW, JA6-ZOW, JA7-ZOW, JA8-ZOW, JA9-ZOW, JA13-ZOW, JA14-ZOW** oraz **JA15-ZOW**.

**Tabela 11. Dane dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy**

L.p.	Opis wskaźnika do analizy	Wartość referencyjna wskaźnika do analizy		„Wartość kryzysowa” wskaźnika do analizy
1.	Odsetek długości dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w danej jednostce analitycznej w stosunku do łącznej długości dróg publicznych w danej jednostce analitycznej w 2025 r.	Długość dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w 2025 r.	117,2km	Wartość <b>powyżej 64,84%</b>
		Odsetek długości dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w odniesieniu do łącznej długości dróg publicznych w gminie w 2025 r.	<b>64,84%</b>	
2.	Odsetek budynków mieszkalnych w złym stanie technicznym w danej jednostce analitycznej do łącznej liczby budynków mieszkalnych w danej	Liczba budynków mieszkalnych w złym stanie technicznym w 2025 r.	231	Wartość <b>powyżej 10,01%</b>
		Odsetek budynków mieszkalnych w złym stanie technicznym w odniesieniu do łącznej liczby	<b>10,01%</b>	

DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU  
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY KOŹMINEK

	jednostce analitycznej w 2025 r.	budynków mieszkalnych w gminie w 2025 r.		
--	----------------------------------	--	--	--

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 12. prezentuje wartości wskaźników wybranych do analizy w sferze technicznej w poszczególnych jednostkach analitycznych. **Kolorem pomarańczowym** zaznaczono te wartości w poszczególnych jednostkach analitycznych, które **wykazują „wartość kryzysową”**, czyli są wyższe niż średnia dla gminy (wartość referencyjna).

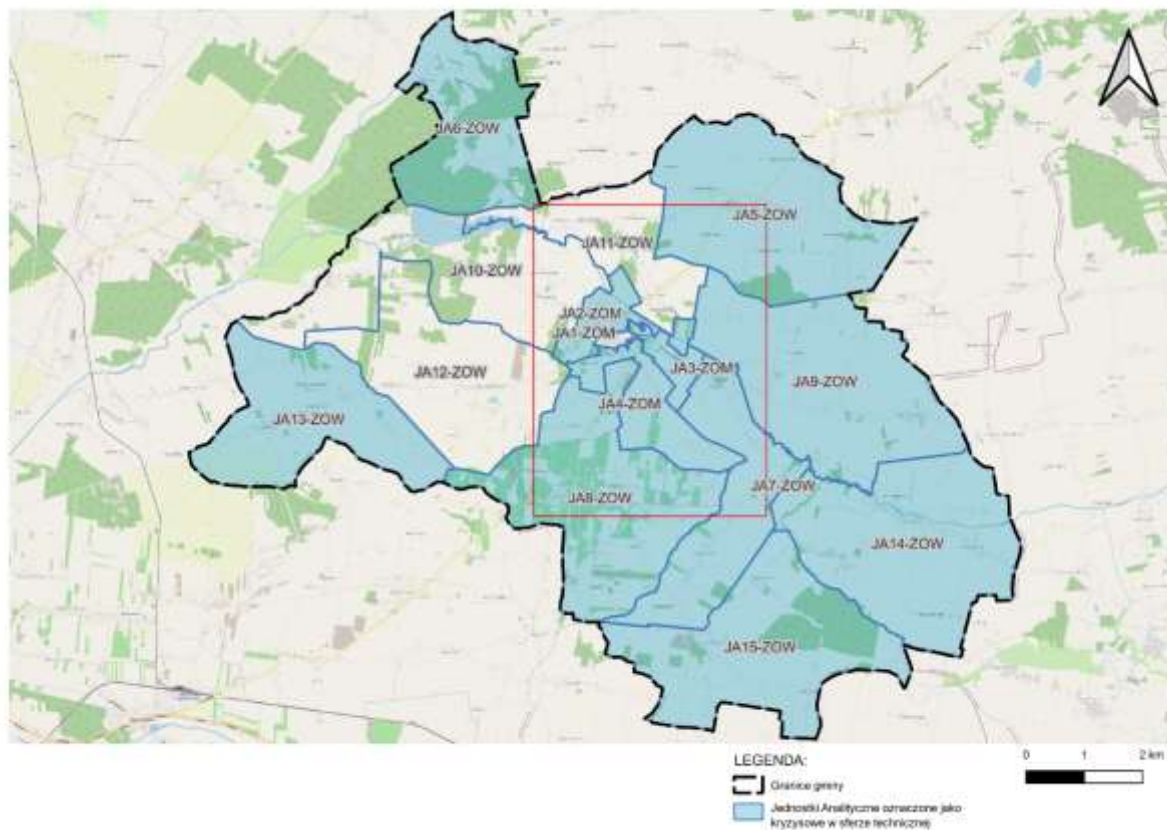
**Tabela 12. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze technicznej w poszczególnych jednostkach analitycznych**

	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	Wskaźnik														
		JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOW	JA6-ZOW	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW
1.	Odsetek długości dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w danej jednostce analitycznej do łącznej długości dróg publicznych w danej jednostce analitycznej w 2025r.	29,78%	73,19%	87,44%	65,17%	78,26%	73,06%	58,00%	81,71%	80,17%	47,42%	39,79%	55,50%	3,10%	67,74%	82,03%
2.	Odsetek budynków mieszkalnych w złym stanie technicznym w danej jednostce analitycznej do łącznej liczby budynków mieszkalnych w danej jednostce analitycznej w 2025r.	9,43%	9,74%	10,06%	10,85%	9,94%	10,04%	11,36%	10,05%	10,26%	9,59%	9,76%	9,78%	10,08%	9,93%	9,92%
Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze technicznej			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓	✓

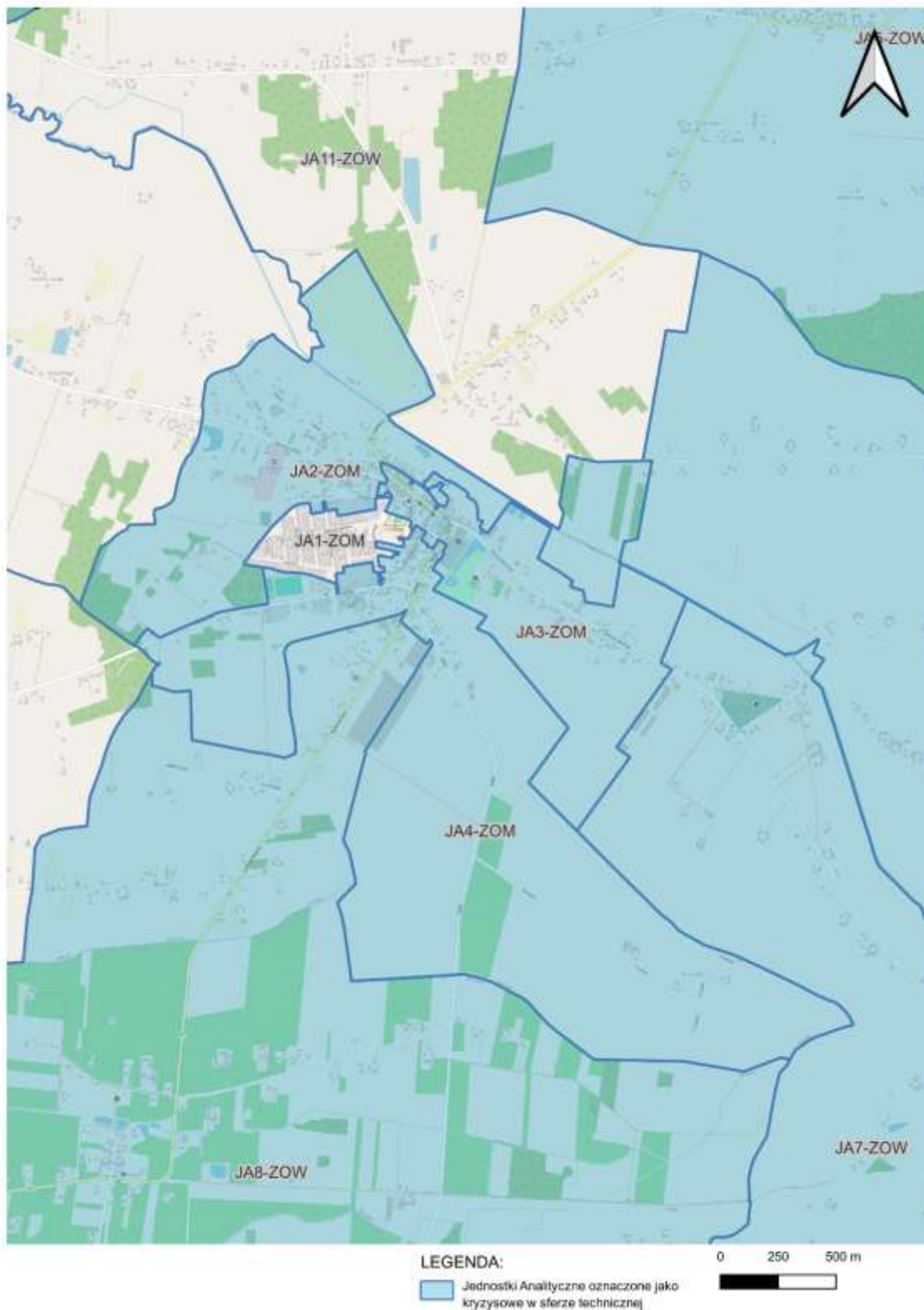
Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 5. przedstawia jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze technicznej**. Jest on graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 12. Jak wyżej wspomniano, za obszary kryzysowe w sferze technicznej uznane zostały te jednostki analityczne, które charakteryzowały się przynajmniej jednym wskaźnikiem o „wartości kryzysowej” spośród dwóch wybranych do analizy.

**Rysunek 6. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze technicznej**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Koźminek



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map Gminy Koźminek

Z przeprowadzonej wyżej analizy wynika, że w ramach każdej z ocenianych sfer - społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, możliwe było wyodrębnienie tych obszarów na terenie Gminy, które cechują się zdecydowanie gorszymi wskaźnikami, obrazującymi występowanie negatywnych zjawisk. Świadczy to o **prawidłowym doborze zestawu obiektywnych i weryfikowalnych mierników** oraz **metod badawczych**, dostosowanych do lokalnych uwarunkowań. Do przygotowania diagnozy wykorzystano także **najbardziej aktualne dane**, którymi Gmina dysponowała, i które pozyskała. Otrzymane wyniki posłużyły do wyznaczenia obszaru zdegradowanego.

## 5. Obszar zdegradowany

Sposób wyznaczania obszaru zdegradowanego (OZ) określa ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Zgodnie z Ustawą, delimitacja obszaru zdegradowanego jest ściśle powiązana z pojęciem stanu kryzysowego. Rewitalizacja stanowi bowiem proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych w sposób kompleksowy. Obszar będący w stanie kryzysowym charakteryzuje się natomiast koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Identyfikacja stanu kryzysowego pozwala określić obszar zdegradowany.

Na podstawie przeprowadzonej analizy pozyskanych danych, **wyznaczono obszar zdegradowany w Gminie Koźminek**, który obejmuje następujące zamieszkane jednostki analityczne: **JA2-ZOM, JA3-ZOM, JA4-ZOM, JA6-ZOW, JA13-ZOW** oraz **JA15-ZOW**. **Wskazane jednostki charakteryzują się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych** przy jednoczesnym występowaniu **negatywnych zjawisk w co najmniej jednej** z pozostałych, analizowanych sfer. Szczegółowe dane, dotyczące występowania negatywnych zjawisk w analizowanych sferach, przedstawia Tabela 13.

**Tabela 13. Szczegółowe dane dotyczące występowania negatywnych zjawisk w analizowanych sferach**

Wskaźnik	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOW	JA6-ZOW	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW	
1.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE SPOŁECZNEJ																
2.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE GOSPODARCZEJ																
3.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE ŚRODOWISKOWEJ																
4.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNEJ																
5.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE TECHNICZNEJ																
Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako obszar zdegradowany (OZ)			✓	✓	✓		✓							✓		✓	

Źródło: Opracowanie własne

Szczegółowe dane, dotyczące zamieszkałych jednostek analitycznych, wchodzących w skład wyznaczonego obszaru zdegradowanego, przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 14. Szczegółowe dane dotyczące zamieszkanym jednostek analitycznych, wchodzących w skład wyznaczonego obszaru zdegradowanego**

JEDNOSTKI ANALITYCZNE (JA)				LICZBA MIESZKAŃCÓW stan na 31.03.2025 r.		POWIERZCHNIA	
L.P.	SYMBOL	OPIS JEDNOSTKI	FUNKCJA DOMINUJĄCA	LICZBA	% MIESZKAŃCÓW GMINY	HA	% POWIERZCHNI GMINY
1.	JA2-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	361	4,87	134,43	1,52
2.	JA3-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	393	5,30	73,77	0,83
3.	JA4-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	364	4,91	240,92	2,72
4.	JA6-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	508	6,85	566,90	6,41
5.	JA13-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	492	6,63	675,15	7,63
6.	JA15-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	467	6,30	880,46	9,95
<b>SUMA</b>				<b>2.585</b>	<b>34,86%</b>	<b>2.571,63</b>	<b>29,06%</b>

Źródło: Opracowanie własne

Przyjęte kryteria wyznaczenia obszaru zdegradowanego spełniło 6 jednostek analitycznych – 3 jednostki znajdujące się na obszarze miejskim, a pozostałe 3 jednostki to obszary wiejskie. Łącznie mieszka na ich terenie **34,86% ludności Gminy**, a obejmują one **29,06 % jej powierzchni**.

## 6. Obszar rewitalizacji

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, w ramach obszaru zdegradowanego (OZ), na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, biorąc pod uwagę także szczególną koncentrację negatywnych zjawisk, wyznacza się obszar rewitalizacji (OR). Obszar rewitalizacji nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkanym przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. Może on stanowić część lub całość obszaru zdegradowanego. Dla obszaru rewitalizacji sporządza się Gminny Program Rewitalizacji.

Kierując się powyższymi zapisami oraz w wyniku przeprowadzonej diagnozy wyznaczono obszar rewitalizacji w Gminie Koźminek, który obejmuje następujące jednostki analityczne: JA2-ZOM, JA3-ZOM oraz JA4-ZOM.

Wyznaczony obszar, o łącznej powierzchni 449,12 ha, stanowi 5,04% powierzchni Gminy i jest zamieszkiwany przez 1.118 osób, co stanowi 15,08% ogółu mieszkańców Gminy.

Szczegółowe dane dotyczące jednostek analitycznych, wchodzących w skład wyznaczonego obszaru rewitalizacji przedstawia Tabela 15.

**Tabela 15. Szczegółowe dane dotyczące jednostek analitycznych (JA) wchodzących w skład wyznaczonego obszaru rewitalizacji**

JEDNOSTKI ANALITYCZNE (JA)				LICZBA MIESZKAŃCÓW stan na 31.03.2025 r.		POWIERZCHNIA	
L.P.	SYMBOL	OPIS JEDNOSTKI	FUNKCJA DOMINUJĄCA	LICZBA	% MIESZKAŃCÓW GMINY	HA	% POWIERZCHNI GMINY
1.	JA2-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	361	4,87	134,43	1,52
2.	JA3-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	393	5,30	73,77	0,83
3.	JA4-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	ZABUDOWA JEDNORODZINNA	364	4,91	240,92	2,72
SUMA				1.118	15,08%	449,12	5,07%

Źródło: opracowanie własne

### Charakterystyka jednostek analitycznych stanowiących obszar rewitalizacji Gminy:

**JA2-ZOM** - jednostka obejmuje zasięgiem część miasta Koźminek, ulice: Akacjowa, Marii Konopnickiej, Ciasna, Jana Kilińskiego, Liskowska, Ogrodowa, Pl. Św. Wawrzyńca, Targowa, Warwarówką). **Dominuje tu zabudowa jednorodzinna.** Znajduje się tu 1 blok mieszkalny.

**JA3-ZOM** - jednostka obejmuje zasięgiem część miasta Koźminek, ulice: Bohaterów Getta Warszawskiego, Tadeusza Kościuszki, Andrzeja Mielęckiego, Pl. Wolności, Szkolna). **Dominuje tu zabudowa jednorodzinna.** Przy ul. Kościuszki siedzibę mają UM Gminy Koźminek, GOPS

oraz Zespół Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Gminnych Jednostek Oświatowych. Przy ul. Szkolnej znajduje się Szkoła Podstawowa im. Andrzeja Mielęckiego. Przy ul. Andrzeja Mielęckiego znajduje się Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

**JA4-ZOM** - jednostka obejmuje zasięgiem część miasta Koźminek, ulice: Kaliska, Nakwasińska, Przydziałki, Henryka Sienkiewicza). **Dominuje tu zabudowa jednorodzinna**

#### Uzasadnienie wyznaczenia obszaru rewitalizacji Gminy

Wyznaczając obszar rewitalizacji w ramach obszaru zdegradowanego, wskazano na jednostki analityczne **JA2-ZOM**, **JA3-ZOM** oraz **JA4-ZOM** jako wymagające rewitalizacji (wszystkie jednostki to zamieszkane obszary miejskie - ZOM). Wyznaczone jako obszar rewitalizacji jednostki analityczne JA2-ZOM, JA3-ZOM oraz JA4-ZOM, **w sposób znaczący cechują się wysokim stopniem degradacji w sferach społecznej i technicznej** w porównaniu do innych obszarów Gminy, co wykazano w wynikach analizy wskaźnikowej wymienionych sfer. Należy podkreślić, że **szczególne znaczenie** mają tutaj wyniki analizy, dotyczące **kluczowej sfery społecznej**, gdzie powyższe jednostki analityczne **wykazują wysoki stopień degradacji**.

**JA2-ZOM**, stanowiąca **część centrum Koźminka**, ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego Gminy i charakteryzuje się **wysoką kumulacją negatywnych zjawisk** (5 wartości kryzysowych wskaźników w sferze społecznej na 10 wskaźników wybranych do analizy oraz oznaczona jest jako jednostka kryzysowa w 2 z 5 analizowanych sfer).

**JA3-ZOM**, stanowiąca **część centrum Koźminka**, ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego Gminy i charakteryzuje się **wysoką kumulacją negatywnych zjawisk** (8 wartości kryzysowych wskaźników w sferze społecznej na 10 wskaźników wybranych do analizy oraz oznaczona jest jako jednostka kryzysowa w 2 z 5 analizowanych sfer). Na jej terenie znajduje się **ważna infrastruktura społeczna**, w tym: **Urząd Miejski Gminy Koźminek, GOPS, Zespół Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Gminnych Jednostek Oświatowych, Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Szkoła Podstawowa im. Andrzeja Mielęckiego**.

**JA4-ZOM**, stanowiąca **część centrum Koźminka**, ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego Gminy i charakteryzuje się **wysoką kumulacją negatywnych zjawisk** (6 wartości kryzysowych wskaźników w sferze społecznej na 10 wskaźników wybranych do analizy oraz oznaczona jest jako jednostka kryzysowa w 2 z 5 analizowanych sfer).

Formalnie istotność **terytorium miasta** dla **rozwoju lokalnego Gminy**, oznaczonego jako **OR**, wynika z zapisów **Strategii Rozwoju Gminy Koźminek na lata 2022-2032**. W dokumencie tym, w ramach celu operacyjnego 4.2.: „*Prowadzenie polityki przestrzennej w gminie w oparciu o aktualne dokumenty strategiczne i planistyczne*” i przypisanych kierunkach działań, wskazuje się na **potrzebę realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji** na wyznaczonym w programie obszarze rewitalizacji.

Ponadto, istotny wpływ na wybór wskazanych wyżej jednostek analitycznych jako obszaru rewitalizacji miały także wnioski z przeprowadzonego monitoringu efektów realizacji

„Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Koźminek na lata 2017-2023” (dalej LPR). Wynika z nich, że **łącznie z 11 przedsięwzięć rewitalizacyjnych**, ujętych w programie (6 przedsięwzięć podstawowych i 5 przedsięwzięć uzupełniających), tylko **2 przedsięwzięcia podstawowe** i **3 przedsięwzięcia uzupełniające** zostały **zrealizowane** w całości. Ponadto, na wyznaczony w LPR obszar rewitalizacji, składało się 5 podobszarów rewitalizacji, w tym jeden na terenie miasta i 4 na obszarach wiejskich. Podobszar miejski obejmujący centrum Koźminka w znaczącej większości **pokrywa się** z wyznaczonym w przedmiotowej diagnozie **obszarem rewitalizacji Gminy**.

Biorąc zatem powyższe pod uwagę, podjęto decyzję o **ograniczeniu obszaru rewitalizacji do centrum Koźminka** i dalszym prowadzeniu **procesu rewitalizacji** na tym obszarze.

Dodatkowo, z punktu widzenia rozwoju lokalnego Gminy i zaspokajania potrzeb mieszkańców, **kluczowymi problemami** wskazanym w badaniu ankietowym są: niewystarczająca oferta rynku pracy w najbliższej okolicy, dostępność w najbliższej okolicy sportu i rekreacji (kluby, sekcje, stowarzyszenia sportowe), słaba integracja lokalnej społeczności, zbyt rzadkie patrole służb porządkowych oraz patologie społeczne związane z przyjmowaniem używek, zły stan infrastruktury drogowej oraz kwestie zanieczyszczonego środowiska przez palenie śmieci w piecach domowych. Mieszkańcy widzą także potrzebę przeznaczenia większego wsparcia dla młodzieży, dzieci, osób starszych oraz osób niepełnosprawnych. W większości tych przypadków rozwiązaniem wskazanych problemów mogą **być przedsięwzięcia nieinwestycyjne wspierane budową, rozbudową lub modernizacją infrastruktury społecznej na OR**. Zatem wyznaczenie obszaru zdegradowanego nastąpiło w wyniku analizy wskaźnikowej, a ostateczna decyzja o wyborze obszaru rewitalizacji była podyktowana nie tylko zidentyfikowanymi w analizie problemami społecznymi i deficytami w pozostałych sferach, ale przede wszystkim **znaczeniem** możliwych i planowanych **przedsięwzięć** na wyodrębnionym obszarze rewitalizacji **dla rozwoju lokalnego Gminy**.

Należy podkreślić również, że wyznaczenie OR nastąpiło także w wyniku dyskusji, przeprowadzonej z udziałem przedstawicieli władz wykonawczych Gminy. Obszerna informacja o przeprowadzonych konsultacjach społecznych projektu diagnozy zostanie zawarta w dokumencie Gminnego Programu Rewitalizacji w rozdziale „Uspołecznienie programu rewitalizacji”.

Granice **wyznaczonego obszaru zdegradowanego (OZ)** i **obszaru rewitalizacji (OR)** w Gminie Koźminek przedstawiono na mapie, w postaci załącznika graficznego do projektu uchwały Rady Miejskiej Gminy Koźminek w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Koźminek.

## Spis wykresów

Wykres 1. Udział ludności według ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem w Gminie Koźminek.....	5
Wykres 2. Struktura wieku mieszkańców Gminy Koźminek w latach 2019 vs 2024 – udziały procentowe .....	6
Wykres 3. Różnica liczby mieszkańców w latach 2019 vs 2024 w podziale na grupy wiekowe .....	7
Wykres 4. Przyrost naturalny w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców .....	7
Wykres 5. Saldo migracji w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców .....	8
Wykres 6. Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców.....	9
Wykres 7. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko mieniu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe) .....	9
Wykres 8. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko życiu i zdrowiu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe) .....	10
Wykres 9. Liczba porad lekarskich na 1 000 mieszkańców w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim .....	10
Wykres 10. Organizacje społeczne na 1.000 mieszkańców w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim .....	11
Wykres 11. Wydatki ogółem na oświatę i wychowanie w Gminie Koźminek.....	12
Wykres 12. Udział zarejestrowanych bezrobotnych ogółem na 1.000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim ...	12
Wykres 13. Stopa bezrobocia w powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim.....	13
Wykres 14. Podmioty gospodarcze zarejestrowane w REGON na 1.000 mieszkańców .....	13
Wykres 15. Liczba nowo oddanych mieszkań.....	15
Wykres 16. Liczba mieszkań na 1.000 mieszkańców .....	15
Wykres 17. Łączna długość dróg gminnych i powiatowych na 100 km <sup>2</sup> powierzchni (dane powiatowe) (km/km <sup>2</sup> ) .....	16
Wykres 18. Drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni na 100 km <sup>2</sup> powierzchni (dane powiatowe) (km/km <sup>2</sup> ) .....	16
Wykres 19. Odsetek mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim .....	17
Wykres 20. Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku na 1 mieszkańca (m <sup>3</sup> ) w Gminie Koźminek, powiecie kaliskim i województwie wielkopolskim .....	17
Wykres 21. Wydatki ogółem z budżetu JST na kulturę fizyczną, sport i rekreację .....	18
Wykres 22. Wydatki ogółem z budżetu JST na kulturę i dziedzictwo narodowe .....	19
Wykres 23. Miejscowości pochodzenia respondentów ankiety .....	21
Wykres 24. Struktura wiekowa badanych mieszkańców Gminy Koźminek.....	22
Wykres 25. Struktura wykształcenia badanych .....	22
Wykres 26. Status zawodowy respondentów.....	23
Wykres 27. Ocena wybranych aspektów warunków życia w Gminie Koźminek .....	26
Wykres 28. Zjawiska uciążliwe społecznie.....	27
Wykres 29. Grupy społeczne wymagające wsparcia .....	28

## Spis tabel

<i>Tabela 1. Lokalni pracodawcy .....</i>	14
<i>Tabela 2. Lokalni pracodawcy wg sekcji prowadzonej działalności .....</i>	14
<i>Tabela 3. Szczegółowe dane dotyczące wyznaczonych jednostek analitycznych (JA).....</i>	30
<i>Tabela 4. Dane dotyczące wybranych wskaźników do analizy oraz źródła danych .....</i>	36
<i>Tabela 5. Dane dotyczące wartości referencyjnych oraz „wartości kryzysowych” wskaźników wybranych do analizy .....</i>	38
<i>Tabela 6. Wartości wskaźników wybranych do analizy w sferze społecznej w poszczególnych jednostkach analitycznych.....</i>	40
<i>Tabela 7. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze gospodarczej w poszczególnych jednostkach analitycznych.....</i>	45
<i>Tabela 8. Dane dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy.....</i>	47
<i>Tabela 9. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze środowiskowej w poszczególnych jednostkach analitycznych.....</i>	48
<i>Tabela 10. Dostępność infrastruktury społecznej oraz komunikacyjnej w sferze przestrzenno- funkcjonalnej w poszczególnych jednostkach analitycznych .....</i>	53
<i>Tabela 11. Dane dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy.....</i>	56
<i>Tabela 12. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze technicznej w poszczególnych jednostkach analitycznych.....</i>	57
<i>Tabela 13. Szczegółowe dane dotyczące występowania negatywnych zjawisk w analizowanych sferach .....</i>	61
<i>Tabela 14. Szczegółowe dane dotyczące zamieszkaných jednostek analitycznych, wchodzących w skład wyznaczonego obszaru zdegradowanego .....</i>	62
<i>Tabela 15. Szczegółowe dane dotyczące jednostek analitycznych (JA) wchodzących w skład wyznaczonego obszaru rewitalizacji .....</i>	63

## Spis rysunków

<i>Rysunek 1. Podział Gminy na jednostki analityczne .....</i>	31
<i>Rysunek 2. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze społecznej.....</i>	42
<i>Rysunek 3. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze gospodarczej .....</i>	45
<i>Rysunek 4. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze środowiskowej .....</i>	50
<i>Rysunek 5. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej.....</i>	54
<i>Rysunek 6. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze technicznej .....</i>	58